

Protokół
z XIX sesji Rady Gminy
Bukowina Tatrzańska
Odbytej w dniu 20 listopada 2025r
W Urzędzie Gminy w Bukowinie Tatrzańskiej

Obradom przewodniczył Marek Szyszka - Przewodniczący Rady Gminy

Radni obecni na Sali obrad :

Władysław Piszczek

Piotr Łaś

Paweł Bernadek

Anna Kossek

Piotr Rabiański

Piotr Zubek

Stanisława Stawczyk

Litera Leszek

Katarzyna Majerczyk

Pająk Edward

Rafał Hełdak

Mazurek Jakub

Peksa Robert

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W obradach uczestniczyli : Andrzej Pietrzyk-Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska

Ad.1.

Otwarcie obrad

Marek Szyszka -Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XIX sesji Rady Gminy Bukowina Tatrzańska , w kadencji 2024-2029. .

Powitał , przybyłych radnych ,Pana Andrzeja Pietrzyka - Wójta Gminy,
Sołtysów wsi

Na podstawie listy obecności stwierdził kworum .

Poinformował że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto nagranie obrad będzie udostępniane na stronie internetowej Gminy.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji .

Czy do przyjętego i realizowanego porządku obrad są jakieś propozycje zmian?

Nie było , prowadzący obrady przedstawił porządek obrad:

2. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Bukowina Tatrzańska.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Bukowina Tatrzańska z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i o wolontariacie
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i sposobu poboru.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/77/2024 z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Bukowina Tatrzańska, a Gminą Łapsze Niżne w zakresie lokalnego transportu publicznego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr XXXIV/244/2013 Rady Gminy Bukowina Tatrzańska z dnia 23.04.2013r w sprawie likwidacji komisji Rady Gminy ds. kontroli przewozów zaprzęgiem konnym na trasie Palenica Białczańska –Włosienica oraz współpracy Gminy Bukowina Tatrzańska z Tatrzańskim Parkiem Narodowym i przyjęcia regulaminu zawierającego kryteria obowiązujące przy typowaniu osób dokonujących przewozów zaprzęgiem konnym na trasie Palenica Białczańska –Włosienica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Rzepiskach.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
12. Zamknięcie Sesji.

Punkt.2

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Bukowina Tatrzańska.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Szyszka poinformował iż radni otrzymali protokół z XVIII sesji do wglądu , i zapytał czy są jakieś uwagi . Nie było uwag , więc przystąpiono do głosowania i prowadzący obrady stwierdził iż 14 głosami za- protokół z sesji został przyjęty.

Punkt.3

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym./ stanowi załącznik do protokołu/.

Punkt. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Bukowina Tatrzańska z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i o wolontariacie.

Dominika Marusarz odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XIX/169/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt.5

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i sposobu poboru.

Kier. Barbara Pęksa odczytała projekt uchwały:

i poinformowała iż podatki wzrastają odgórnie o 4 % do 5 %.

od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,45 zł** od 1 m² powierzchni,
 - b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **7,15 zł** od 1 ha powierzchni,
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,77 zł** od 1 m² powierzchni;
 - d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz. U. 2024 poz. 278 z późn.zm), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres czterech lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego- - **zł 0,77 zł** za 1 m² powierzchni;
- 2) od budynków lub ich części:
- a) mieszkalnych – **1,25 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej **28,50 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **16,64 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **7,27 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **11,17 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej;
- 3) od budowli – **2%** ich wartości, określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XIX/170/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/77/2024 z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Bukowina Tatrzańska, a Gminą Łapsze Niżne w zakresie lokalnego transportu publicznego.

Z-ca Wójta Maria Kuruc odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr XIX/171/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt.7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr XXXIV/244/2013 Rady Gminy Bukowina Tatrzańska z dnia 23.04.2013r w sprawie likwidacji komisji Rady Gminy ds. kontroli przewozów zaprzęgiem konnym na trasie Palenica Bialczańska – Włosienica oraz współpracy Gminy Bukowina Tatrzańska z Tatrzańskim Parkiem Narodowym i przyjęcia regulaminu zawierającego kryteria obowiązujące przy typowaniu osób dokonujących przewozów zaprzęgiem konnym na trasie Palenica Bialczańska –Włosienica.

Z-ca Wójta Maria Kuruc odczytała projekt uchwały:

Komisja rekomenduje do prowadzenia przewozu osób zaprzęgiem konnym do Włosienicy wyłącznie osoby :

1. zamieszkujące na terenie Gminy Bukowina Tatrzańska i zameldowania na terenie Gminy.
2. prowadzące na terenie Gminy Bukowina Tatrzańska czynne gospodarstwo rolne o pow. co najmniej 1 ha dysponująca tytułem prawnym do nieruchomości stanowiących to gospodarstwo z zastrzeżeniem rekomendowania tylko jednej osoby z rodzinnego gospodarstwa rolnego.
3. osoba która na dzień typowania nie przekroczyła 65 roku życia.
4. stan zdrowia umożliwia jej wykonanie przewozów

i nadaje mu brzmienie:

Komisja rekomenduje do prowadzenia przewozu osób zaprzęgiem konnym do Włosienicy wyłącznie osoby :

1. zamieszkujące na terenie Gminy Bukowina Tatrzańska i zameldowania na terenie Gminy.
 2. prowadzące na terenie Gminy Bukowina Tatrzańska czynne gospodarstwo rolne o pow. co najmniej 1 ha dysponująca tytułem prawnym do nieruchomości stanowiących to gospodarstwo z zastrzeżeniem rekomendowania tylko jednej osoby z rodzinnego gospodarstwa rolnego.
 3. osoba która na dzień typowania nie przekroczyła 65 roku życia.
 4. stan zdrowia umożliwia jej wykonanie przewozów
 5. posiadają pełną zdolność do czynności prawnych
-
- 1) nie zostały skazane prawomocnym wyrokiem za **przestępstwa** karne skarbowe lub przestępstwa umyślne przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, mieniu, obrotowi gospodarczemu, wiarygodności dokumentów, środowisku, ochronie zwierząt lub warunkom pracy i płacy albo inne mające związek z wykonywaniem zawodu co zostanie potwierdzone zaświadczeniem o niekaralności.

Zmienia się treść art. 6:

W przypadku osiągnięcia wieku emerytalnego przez posiadacza licencji stosuje się prawo dziedziczenia przez następcę prawnego, który spełnia warunki określone w art. 3 niniejszego regulaminu.

i nadaje się mu brzmienie:

W przypadku osiągnięcia wieku emerytalnego przez posiadacza licencji, uprawnienia z niej wynikające mogą zostać przeniesione na członka najbliższej rodziny, z którym posiadacz licencji wspólnie prowadził gospodarstwo domowe i rolne oraz wspólnie wykonywał obowiązki związane z dobrostanem zwierząt, którymi świadczone są usługi w zakresie przewozu na trasie Palenica Białczańska- Włosienica. Dodatkowo osoba, na którą zostaną przeniesione uprawnienia wynikające z licencji musi spełniać warunki określone w art. 3 niniejszego regulaminu.

W dyskusji głos zabrali:

- **Radny Łaś Piotr-** Szanowna Rado ,Pani Wójt , chciałem poruszyć ten temat w regulaminie ,gdyż od ostatniej komisji zrobiłem wywiad między ,z ludźmi ,przewoźnikami ,i z ludźmi którzy są na liście oczekujących na licencje i z mojego wywiadu wynika ,że dziedziczenie było bardzo rzadko stosowane w tym temacie. I zapis w regulaminie o dziedziczeniu sprawia ,że praktycznie 13.000 mieszkańców Gminy Bukowina Tatrzańska traci możliwość uzyskania licencji na przewożenie w Morskim Oku , gdyż przeważnie te licencje będą w tych samych rodzinach bo będą przechodziły z ojca na syna ,co uważam, że jest krzywdzące dla pozostałych mieszkańców. Proszę szanowną Radę ,żeby się zastanowić ,żeby takich zapisów nie usunąć z regulaminu w przyszłości. No teraz ,propozycja tego artykułu uściśla to prawda poprzedni zapis, natomiast sam zapis uważam ,że jest nie sprawiedliwy, bo wcześniej ludzie się wpisywali i czekali tam 10, czy 20 lat na te kolejkę i wchodzili gdy przewoźnik przechodził na emeryturę było to dość sprawiedliwe i tak samo dzieci tych przewoźników mogli się wpisywać na listę.

A teraz Ci ludzie będą czekać po 60 , 70 lat i mogą się nie doczekać. Także wnioskuje o to by się nad tym zastanowić a ta poprawka tak naprawdę niedużo zmienia .

- Z-ca Wójta Maria Kuruc – ta poprawka i wniosek o usankcjonowanie długoletniej praktyki , bo tutaj z informacji i z tego co się działo , to jeżeli chodzi o kwestie dziedziczenia to w sytuacji kiedy ktoś wykonywał prace ze swoim ojcem właśnie przy dobrostanie tych zwierząt to dziedziczenie funkcjonowało. To nie jest rzecz którą my w tym momencie wprowadzamy . Prawo dziedziczenia było praktyką stosowaną przez Tatrzański Park Narodowy od samego , może nie początku , bo jeżeli chodzi o kwestię wydawania licencji, ustalania licencji na przewóz do TPN ,to patrząc w przeszłość :

Najpierw to były egzaminy , później to była kwestia przetargu i umowy były W taki sposób zawierane .Trudno mi w tym momencie powiedzieć , że te osoby które z przetargu weszły to one tam są .

Natomiast jeżeli chodzi o prawo dziedziczenia ono było. Ono było nie usankcjonowane ,

- **Radny Łaś Piotr** czy Pani Wójt może mi powiedzieć ile takich osób jeździ , która na tej zasadzie otrzymała licencję.?
- **Z-ca Wójta Maria Kuruc** – w tym momencie dokładnie nie odpowiem . Natomiast jeżeli chodzi o mieszkańców np. Białki którzy wykonują takie przewozy to jest 1 osoba która w taki sposób licencję uzyskała . Jak wiemy najwięcej osób które wykonują przewozy do Morskiego Oka to jest miejscowość Bukowina Tatrzańska . Na przestrzeni ostatnich lat a w zasadzie ostatniego roku była kwestia 3 osób które przeszły na emeryturę i z tego co wiem to 2 osoby na ich miejsce weszły właśnie z dziedziczenia. I tutaj ,jeżeli chodzi o kwestię usankcjonowania tego zapisu to :

-Po pierwsze / był to postulat TPN , który taką praktykę stosował i często nawet do Wójta nie występował o rekomendacje jak państwo sami wiecie , jeżeli chodzi o udzielanie licencji , to licencji udziela TPN . Do niego wnioskuje się o wydanie takiego dokumentu na podstawie którego można tam jeździć i w niektórych sytuacjach to szło z automatu.

Natomiast usankcjonowanie tego zapisu naprawdę wzięło się też z rozmów które były toczone pomiędzy Ministerstwem Środowiska i Klimatu od maja ubiegłego roku, po wypadku 3 maja na Palenicy. Tam była kwestia jak sami państwo wiecie „że pani Minister uważała , że licencje mają pozostać naturalnie wygaszone. Czyli w momencie przejścia, osoby osiągnięcia wieku emerytalnego i przejścia na emeryturę , te licencje już nie będą wydawane i nie będzie listy rezerwowej . Bo w tym momencie jest 60 licencji wydanych i to czy lista , jest kwestia czy w listy rezerwowej ,czy w pojedynczych przypadkach , bo to są pojedyncze przypadki jeżeli chodzi o kwestię dziedziczenia , te licencje już miały zostać zablokowane , żeby w sposób naturalny wygasły. Podczas tych rozmów , wielu rozmów właśnie z Ministerstwem ,Powiatem Tatrzańskim , TPN i Gminą Bukowina Tatrzańska . Bo w takim składzie te , i oczywiście Stowarzyszeniem Przewoźników do Morskiego Oka - bo to byli uczestnicy tych spotkań , jedyną sytuację którą udało się ,że tak powiem obronić możliwość tego ,że stanowisko Ministerstwa zrobiło się bardziej elastyczne i wydawanie licencji nie zostało całkowicie zablokowane., To był właśnie argument tego , że są rodziny , nie wszystkie ,to są rodziny pojedyncze w których młodsze pokolenie tak naprawdę ,pracuje tylko przy tym gospodarstwie i przy koniach do Morskiego Oka i nie mają innego źródła utrzymania. Po prostu pracują wspólnie z ojcem na tym gospodarstwie.

I to był argument który przekonał stronę Ministerstwa , do tego ,żeby na Morskie Oko i na przewozy spojrzeć troszeczkę inaczej. Natomiast konsekwencją tego jest właśnie i była prośba skierowana tutaj do Rady Gminy Bukowina Tatrzańska , która ma taki regulamin , żeby usankcjonować tą praktykę.

- **Radny Łaś Piotr** -Pani Wójt, to może dobrze by było ,zostać przy takiej praktyce, z tego co wiem to bardzo mało osób , jest na zasadzie dziedziczenia .Była zgoda przewoźników na to żeby ludzie wchodzili z listy którzy czekają i tak było wszystko dobrze ,do pewnego momentu .teraz się to zmienia i rzeczywiście chyba 3 osoby weszły z dziedziczenia co u resztę przewoźników nie ,z jakimś większym aplauzem tego nie przyjęli .natomiast jeżeli chodzi o Panią Minister Środowiska , Pani Minister z tego co pamiętam jest zwolenniczką nie wykluczania ludzi i równouprawnienia ,może taki argument ,że zapisy wykluczają i nie równo traktują wszystkich naszych obywateli i tak przekonać do tego ,że dobrze by było jakby każdy miał takie prawo a nie tylko ludzie wybrani.
- **Z-ca Wójta Maria Kuruc** -szanowni państwo , dobrze wiemy ,że od 01 stycznia mają zmienić się zasady wydawania licencji do Morskiego Oka . Pan dyr. TPN również opracowuje regulamin , który będzie bardziej restrykcyjny . Trudno mi powiedzieć jak to będzie wyglądać .Dobrze państwo wiecie , że jeżeli chodzi o te rozmowy to transport konny od 1 stycznia miał funkcjonować na zasadzie od Palenicy Białczańskiej do Wodogrzmotów Mickiewicza przewóz konny .Od Wodogrzmotów Mickiewicza do Morskiego Oka elektrobusy. Tutaj Pan Wójt brał wielokrotnie udział w tych rozmowach i jedynym argumentem który trafiał do Pani Minister ,żeby nie konsekwentnie nie powiedzieć , że nie wydajemy żadnej licencji ,bo takie było jej stanowisko , była właśnie kwestia tego ,że te osoby które mają ponad 40 ,40 parę i nie , przepraszam za sformułowanie „nic innego nie robiły „ ,nie będą w stanie funkcjonować normalnie w przestrzeni publicznej . To był jedyny argument który pozwolił na to ,żeby nie doszło do sytuacji kiedy czy to w formie dziedziczenia w wyjątkowych sytuacjach ,czy w formie wejścia kolejnej osoby na listę, w ogóle nie były licencje wydawane. Trudno jest w tym momencie jednoznacznie powiedzieć jakie będzie stanowisko i Ministerstwa i Pana Dyrektora od 01 stycznia .
- **Radny Łaś Piotr** -My jako Gmina Bukowina Tatrzańska , będziemy mieć jakikolwiek wpływ na treść tamtego regulaminu ,!
- **Z-ca Wójta Maria Kuruc** - Nie , jest to regulamin określony Zarządzeniem dyr. TPN I tak jak powiedziałam ,my na ten moment nie mamy informacji na 100 % czy Pan Dyrektor nie będzie wydawał licencji i tylko w tych właśnie wskazanych przez nas sytuacjach .Czy w ogóle będzie mowa od 01 stycznia , jak będą nowe umowy , czy ktokolwiek z listy rezerwowej taką licencję uzyska.
- **Radny Łaś Piotr** -prawdopodobnie od 01 stycznia decydował o wszystkim będzie dyrektor Parku Narodowego !
- **Z-ca Wójta Maria Kuruc** -Pan Dyrektor Parku z nami współpracuje . Mamy regulamin przyjęty , właśnie regulamin rekomendowania jest takim ukłonem w stronę Rady Gminy Bukowina Tatrzańska i samorządu Gminy Bukowina Tatrzańska na terenie którego jest Palenica Białczańska , to jest taki ukłon i też właśnie usankcjonowanie ,bo ten regulamin i porozumienie które jest zawarte w konsekwencji tego Regulaminu to był początek 2020 roku . Wcześniej to też było prawo nie pisane . W tym momencie jest porozumienie nie zawarte ale jest ono ukłonem Pana Dyrektora w stronę Rady

Gminy i Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska , bo pan Dyrektor może sam zdecydować i rekomendacji którą złożymy tak naprawdę nie przyjąć, i podpisać umowę z osobą którą chce.

- **Radny Łaś Piotr** -rozumiem ,że mieszkańcy którzy czują się pokrzywdzeni muszą iść z tą sprawą do dyrektora TPN i wyjaśnić sprawę ,przed 01 stycznia zanim powstanie Regulamin?
- **Z-ca Wójt Maria Kuruc** –szanowni państwo ,jeżeli chodzi o kwestię tej zmiany
- **Radny Łaś Piotr** Na pewno duża część mieszkańców nie jest zadowolona z takiego Regulaminu i takiego prawa nabywania licencji.
- **Z-ca Wójt Maria Kuruc** , tak ,tylko może się to skończyć tym ,że lista rezerwowa nie będzie już miała racji bycia.
- **Radny Łaś Piotr** – na ten moment i tak traci
- **Z-a Wójt Maria Kuruc** , nie ze względu na to ,że na ten moment ,jeżeli chodzi , z rozmów ze Stowarzyszeniem Przewoźników do Morskiego Oka , rodzin które zostały wprowadzone na podstawie 16.04. zapisu i skorygowanego dzisiejszym projektem uchwały , takich rodzin bodajże jest może 2 ,może 3. Więc tutaj trudno mówić o wykluczeniu jeżeli ze Stowarzyszenie Przewoźników do Morskiego Oka potrafi wskazać takie rodziny i one są liczone na palcach jednej ręki.
- **Radny Łaś Piotr**-Do tej pory tak!

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 za ,1przeciw , przyjęła uchwałę Nr XIX/172/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.

Skarbnik Gminy Danuta Chowaniec przedstawiła zmiany w budżecie które dotyczą:

zwiększenie kwoty dotacji na Gminną Bibliotekę Publiczną 50.000zł,

- wprowadzenie otrzymanej dotacji celowej z Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania Gminy-remont odcinka drogi wewnętrznej na terenie sołectwa Czarna Góra – 30.000zł ,

- przesunięcie kwoty 35.000,00zł z dróg rolniczych na oświetlenie uliczne- na zadanie: montaż kabla oświetleniowego oraz podstaw pod słupy na ul. Leśnej w Bukowinie T.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 14za , przeciw przyjęła uchwałę Nr XIX/173/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

Punkt.9.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Rzepiskach.

Kier. GZO Zofia Kuczyńska odczytała projekt uchwały.

Głos zabrali :

- Przedstawicie Komitetu Rodzicielskiego w Rzepiskach :

- Szanowana Rado , drodzy mieszkańcy

Nie zgadzam się z Waszą uchwałą , protestuję stanowczo, niestety ,znowu doszło do takiej sytuacji , od 2019 r. notorycznie nekani jesteśmy zamykaniem szkoły w Rzepiskach. Nie wiem ,co te Rzepiska tej Gminie co złego zrobiły .jedynie naszą winą jest to ,że jesteśmy bardzo małą miejscowością i oczywiste jest ,że ludzi jest mniej ,dzieci jest również mniej ,także nie porównujemy się z innymi miejscowościami liczebnościowo a prawa naszych uczniów są takie same, że jest miejscowość duża i mała ,ich prawa są takie same.

Kierując się prawem Oświatowym art. 78 pkt.2- chociaż wielokrotnie jest to w prawie Oświatowym napisane ,że za prowadzenie szkoły odpowiadacie Wy, Rada,!

Pytanie do Pani Kierownik a także do Pani przewodniczącej Oświaty – jakie tutaj poczynione zostały przez Was ,jakieś projekty ,zapytania o Szkole Podstawowej Pani dyrektor – jakie mamy problemy , z czym się borykamy ,czego potrzebujemy . Wydaje mi się ,że nie zostało nic takiego poczynione z Waszej strony – więc nie rozumiem Waszych argumentów ,skoro nawet się nie zapytaliście jakie są nasze problemy . Na początku też bardzo rzewnie się modlicie o sprawiedliwość , o dobre wybory , więc jak to jest sprawiedliwość ,dlaczego nasze dzieci są traktowane niesprawiedliwie.

Wspomniana była ilość dzieci w Rzepiskach gdzie się uczą 45 uczniów1-8 ,

48 –chodzi do Jurgowa – czyli daje nam to liczbę 93 uczniów, z Rzepisk- nie jest to mała liczba nie dodając przedszkolaków obecnie jest ich 12. Tworzy to liczbę ponad 100 dzieci uczęszczających , które by uczęszczały do szkoły w Rzepiskach.

Nasze warunki bytowe, lokalowe są jakie są ,każdy widzi ,też jesteśmy tym zaniepokojeni ,i ja osobiście pochodzę z Kacwina i uczyłam się tam jeszcze dawno w 3 różnych budynkach , też były problemy lokalowe . Urząd Gminy stanął na uszach ,wybudowali nam piękną szkołę , do dziś się rozwijającą ,i jak to mówią dla chcącego nie ma nic trudnego.

Z roku na rok są tam polepszane warunki ,dlatego u nas tego nie może być. Ilekroć już prosiliśmy o zabezpieczanie różnych środków budżetowych. No oczywiście można zacząć od projektu , rok później można zrobić fundamenty ,następny rok można zrobić jakieś piętro, wybudować , my też będziemy się jakoś starać ,żeby to rosło w górę i trochę jest nam żal ,że jesteśmy pomijani w takich inwestycjach i argumenty są po prostu nie do przyjęcia. Nie było żadnej rozmowy na temat naszych problemów. Wyniki ósmoklasistów też nie są najgorsze ,ani na przed ostatnim miejscu też nie są. Może nie są najlepsi ale nie mają ,obowiązku być najlepszymi. Nie jest nas dużo i na tle innych miejscowości które są bardzo liczebne źle nie wypadamy, tak ,że tutaj też nie można się opierać na tym. Myślę, że bezpieczeństwo które jest tutaj wskazywane ,że nasza szkoła stwarza zagrożenie , nie wydaje mi się ale ostatnio przecież była straż pożarna i nie widzieli tam żadnych jakichś przeszkód , do tego by nasze

dzieci się tam uczyły. A propos bezpieczeństwa, zgłaszana była wielokrotnie potrzeba przebudowy budynku SP. Tak naprawdę ten mur wokół szkoły trzymają tylko te druty z siatki. Jest to zauważalne, że ogrodzenie się pochyla i pasowałoby, żeby Gmina tutaj coś w tym kierunku zrobiła, bo nie daj Boże dojdzie do nieszczęścia to nie wiem, kto weźmie za to odpowiedzialność. Tak, że tutaj też zwracam uwagę, na to i notoryczne to nękanie nas rodziców, nauczycieli a przede wszystkim nasze dzieci. Nasze dzieci nie wiedzą co jutro będzie, znowu będą nas przenieść do innej szkoły ale czemu, mam czemu nas będą przenosić, to czemu nie możemy się uczyć u nas w Rzepiskach. Czemu nam odpierają tego prawa, no co ja mam dziecku powiedzieć. Może zapytajmy się ucznia w Bukowinie, w Białce, w większych miejscowościach i powiedzmy mu słuchaj od września nie będziesz się uczył w swojej miejscowości. No zróbcie takie doświadczenie. Powiedzcie swoim dzieciom, że od następnego roku idziecie do innej wsi bo lokal nie spełnia warunków. Ale nie spełnia dlaczego? bo rodzice są tego winni! Organ prowadzący jest za to odpowiedzialny i organ prowadzący powinien stwarzać dogodne, bezpieczne warunki. Tu nie ma żadnych argumentów, które mogłyby zamykać tę szkołę w Rzepiskach. Ekonomia, przecież są różne projekty z których można skorzystać, no ale widać nie korzystacie. Bardzo bym prosiła aby się zastanowić nad tym i nie traktować naszych dzieci jako gorszych. Też mają prawo uczyć się w swojej miejscowości.

- -Monika Śliwińska mama 2 dzieci, pedagog, nauczyciel, kilka lat prowadziłam placówkę edukacyjną i na temat edukacji mam pojęcie. Chciałam się odnieść do kilku kwestii, które tu zostały poruszone.

Przede wszystkim Kuratorium nie wykazało trudności o których tutaj Państwo mówią.

Te trudności zostały nie opisane jako realne i mam tutaj na myśli: koordynację kadry w przypadkach 2 budynków które zajmuje szkoła.

Nie wpływa to na bezpieczeństwo uczniów, ani im nie stwarza problemów edukacyjnych i to zostało opisane przez Kuratora Oświaty, więc nie wiem dlaczego Państwo ciągle to mają za argument. Ponadto klasy łączone-tak, że swojego doświadczenia wiem, że akurat świetnie rozwijają dzieci. Natomiast małe klasy to jest naprawdę atut. żeby Państwo wiedzieli, w wielu szkołach w miastach szkołach ludzie płacą duże pieniądze za to, żeby dzieci mogły chodzić i uczyć się w małych klasach i tylko wtedy jest możliwość indywidualnego podejścia do dziecka. Proszę tutaj nie mówić o tym, że to wpływa realnie na edukację bo to akurat jest bardzo duży atut edukacyjny, i też nie wiem czy mają Państwo świadomość, że do Szkoły w Rzepiskach chodzi 4 dzieci które dojeżdżają ponad 25 km. To rodzice tych dzieci wybrali tutaj szkołę w Rzepiskach ze względu na jakość tego nauczania, atmosfery jak jest w tej szkole i indywidualnego podejścia. Tak więc, dodam jeszcze, że na Podhalu szkoła w Rzepiskach zaczyna być znana z tego jaka jest tutaj jakość edukacji. I nie wiem czy Państwo mają tego świadomość. Wiedzieli Państwo o tym? Bo dla mnie to się wydaje bardzo dziwne, chcąc zamknąć szkołę która tutaj świadczy o prestiżu Gminy, to jest 1 kwestia. Po drugie to świadczy o pewnym zjawisku w tych czasach, że spadająca liczba uczniów, może być niwelowana jakością placówki do której zapisują się uczniowie z innych Gmin. Poza tym z tych Gmin idzie subwencja. Tak więc nie wiem czy to było brane pod uwagę.

Kolejna kwestia która mi się tak nasuwa to wiele problemów o których Państwo mówią, w kwestii dojazdów, chyba nie widzą rodzice, bo jedna chce prowadzić swoje dzieci dawać do placówki w Rzepiskach. Natomiast Gmina deklaruje troskę o rodzinę to dlaczego w tej

kluczowej kwestii Gmina nie ufa rodzicom i podważa ich decyzje o wyborze placówki najlepszej dla ich dzieci., więc to jest też dziwna kwestia która mi się tutaj nasuwa ,bo rodzice z Rzepisk chyba przez tyle lat się wykazali , to się zaliczam do tych rodziców ale jestem dopiero 1 rok ,. Tak więc zaczęć mówić wykazaliśmy się działaniami które służą ochronie tej placówki , a państwo próbują już od 2019r , przez 6 lat powiedzieć tym rodzicom , że ta szkoła nie jest dobra dla ich dzieci. Więc zaufanie do rodziny jako tej jednostki , która zajmuje się dobrem dzieci jest bardzo małe .Tutaj nasuwa misie kolejna kwestia ,jest to że sobą połączone wszystko, Państwo otrzymali mandat zaufania od lokalnej społeczności ,i ta społeczność coraz bardziej pokazuje, coraz usilniej pokazuje i konsekwentnie na czym jej zależy. Tak więc, Państwo powinni reprezentować tych ludzi ,wysłuchać ich a jak widzę nie było tutaj konsultacji ze szkołą jakie są potrzeby szkoły, co w tej kwestii zostało zrobione , jak możemy wspólnie rozwiązać ten problem . Państwo odgórnie podjęli decyzje żeby szkołę rozwiązać , mimo tego , że ta społeczność tego nie chce . Tak więc ja bym się tutaj zastanowiła co można zrobić , by za nami porozmawiać realnie ,i szukajmy rozwiązania. Mam też konkretne pytanie jakie realne rozwiązania zostały wzięte pod uwagę żeby tę szkołę uratować , jak został skalkulowany budżet, dlaczego on się nie spina – tylko prosimy o liczbę , taki mój wniosek , i taką liczbę chciałabym dostać na piśmie. Myślę , że to są główne kwestie które bym, chciała tutaj poruszyć w tym temacie.

- -Mieszkaniec Rzepisk , nie wiem chyba jestem w błędzie ale chyba nie chodzi o pieniądze , bo jak Pani Zofia podała jest 1 mln 800 tys zł i podaje , że to jest dla 45 osób ,a tych uczniów jest 100 i te pieniądze idą do Jurgowa i ile tam zostało 300 tys zł dla Gminy , jakie to pieniądze dla Gminy ,to są żadne pieniądze tak ,mi się wydaje , chyba że coś źle policzyłem .Zostaje mi tylko zaapelować do Państwa ,Wójta , Radnych , mam prośbę żeby zastanowiliście się ,kadencje mijają ,za 10, 15 20 lat co powiecie ,my to jesteśmy goście bo rozwaliliśmy małą , szkołę w Rzepiskach .nikt nie mógł się za nami wstawić ?

Czy jesteśmy goście bo obroniliśmy małą szkołę biedną szkołę , taki jest mój punkt widzenia. I każdy jakby się tak przesiadł gdzie akurat ja siedzę , to nie wiem jakbyście głosowali i podejmowali decyzje.

- -Radny Jakub Mazurek- jak Pani kierownik powiedziała te 2 szkoły nie były wybudowane jako szkoły tylko były ,1 był rodzinny ,drugi pod usługę , czy była w Rzepiskach próba budowy szkoły czy zawsze opierali się na tym , że są te 2 budynki i one będą szkołą ,Ja chodziłem do tej szkoły na Grocholowym Potoku i nie czuję się jako gorzej wykształcony , no ale inni mieli lepsze warunki bo mieli ,wybudowane spełniały wszystkie warunki i czy na Rzepiskach nie dało się dawniej spróbować budować tą szkołę , żeby miały połączyć te Rzepiska ,bo zawsze się mówi że z Rzepiska są podzielone na Wojtyczków, Grocholów i Bryjów , czy nie dało się to jakoś to złączyć ,zmusić ich żeby chodzili to tej 1 szkoły , żeby nie były te 2 szkoły .Może w tym kierunku trzeba było iść dawniej .Na pewno cały czas trzeba dokładać do tych szkół, teraz musimy dokładać to wtedy też dokładali, a wtedy dało się utrzymywać te szkoły a teraz się nie da. Pewnie by tego nie było jakby był 1 wspólny budynek , nie było by tego , że dajemy do Jurgowa ,dzieci do szkoły , bo pewnie zostałyby na Rzepiskach .Sami widzimy w tabeli jest tych dzieci na Rzepiskach , bo dopiero teraz od 2019r coś mniej a tak to jest tych dzieci , też rodzi się mniej i nie

wiem jak jest w innych miejscowościach bo nie dostaliśmy takiego zestawienia czy w innych miejscowościach też jest taki niż , czy może w innych jest więcej tych urodzeń.

- Wojciech Goj- ja też od roku syna wożę od Nowego Targu do Rzepisk, też to ma sens i po kilku miesiącach widzę , że to ma sens. Jest tu podawany argument ,że większość dzieci z Rzepisk jest zawożona do szkoły w Jurgowie , natomiast ja proponuje popatrzeć na to w drugą stronę .Jakby się to przyczyniło co do dietności w samych Rzepiskach czy też w ogóle w Gminie jakby w miejscowości gdyby te dzieci nie musiały być dowożone , gdyby po prostu w Rzepiskach była jakaś lepsza a większa szkoła , no bo teraz nawet nie ma za bardzo możliwości lokalowych , obydwie te szkoły , budynki są małe. Natomiast jakby patrząc właśnie na dietność ale nie tylko na dietność dzieci w Rzepiskach ,tylko na dietność w ogóle w Polsce ,widzimy ,że ta dietność spada i dla rodziców jest niezwykle istotny standard ,komfort w podejmowaniu decyzji o kolejnych dzieciach i jakby nie było to w zależności od obecnej i przyszłej liczby dzieci będzie zależeć to ,że będzie miał kto pracować na nasze emerytury o ile ich dożyjemy ,ale myślę , że Gmina powinna po prostu stawiać na uszach ,żeby rodzicom stwarzać jak najlepsze warunki do tego ,żeby chcieli mieć więcej dzieci. I dobrze ,można powiedzieć , że wszystkie argumenty ,wymogi są spełnione, bo dzieci będą dowożone Busami i spraw jest załatwiona. Natomiast no wyobraźcie sobie ,Wy sami czy mielibyście, część z was ma szkołę w takiej odległości ,że dziecko można wypuścić do szkoły ,żeby sobie szło na piechotę czy samo dziecko czy z kolegami, a w porównaniu z tym ,że trzeba je prowadzić na przystanek , ono musi dojechać Busem . Moim zdaniem ta różnica jest istotna , robi to różnicę , więc no naprawdę jakby patrząc ,że idą czasy takie ,że każda Gmina, każda miejscowość będzie patrzeć na to żeby w tej Gminie żyło się jak najlepiej , to myślę , że to jest po prostu warte tych pieniędzy tym bardziej , że i tak z wielkim szacunkiem nikt z Państwa nie wydaje ze swej kieszeni , swojej własnej , oczywiście idzie to z podatków wszystkich mieszkańców. Natomiast nie są to pieniądze strikte prywatne państwa więc myślę ,że można tutaj wykazać się trochę większą hojnością , jeśli o to chodzi , tyle do zastanowienia.

Później bym prosił też , mam pytanie do zastanowienia , pytanie na kto re nie mam odpowiedzi , co musiałoby się stać żeby ta szkoła nie była do likwidacji. Na razie mamy bardzo dużo argumentów w tę stronę pokazujące , że ona jest do likwidacji .Natomiast czy zostały wyczerpane wszystkie możliwości by ona do likwidacji nie była

- Radny Piotr Łaś – są pytania do Pani kierownik , odniesie się Pani do pytań?
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk zgłosił się do odpowiedzi na pytania zadane przez Panią ?
- Przedstawicielka rodziców – dlaczego nie poszukujecie różnych projektów, aby warunki lokalowe jak i edukacyjne naszych dzieci ,były lepsze?
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk -Pani rozwinie zdanie różnych projektów ?
- Przedstawicielka rodziców -Ja , nie zasiadam w radzie ani nie jestem i nie pracuje w jakimś biurze ,ale z tego co wiem ,to radni są za to odpowiedzialni , Prawo Oświatowe to określa,?
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk -niech Pani rozwinie z różnych projektów a ja odpowiem dlaczego z nich nie korzystamy ?
- Przedstawicielka rodziców -Są różne dofinansowania ,

- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk -niech Pani wymieni
- - Przedstawicielka rodziców nie potrafię wymienić ,Państwa zadanie to jest .
- - Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- oto Panią pytam ,o podanie projektu a ja odpowiem dlaczego nie korzystam.
- Przedstawicielka rodziców -nie potrafię określić konkretnego
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- proszę się przygotować na następne spotkanie , to jest uchwała intencyjna. Na następne spotkanie się Pani przygotowuje i niech Pani przyjdzie i zapyta z których projektów nie skorzystałem .
- Przedstawicielka rodziców -Dobrze,
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- następne pytanie
- Przedstawicielka rodziców - jeżeli przygotowaliście projekt ileś tam lat wstecz na budowę basenu w Bukowinie tTatrzańskiej , który pochłonął duże miliony ,oczywiście to jest jakiś projekt plus budżet Gminy. Zagłębienie basenów , nie wiem czy było to potrzebne bo mamy w Bukowinie i Białkę dobrze sobie dzieci radziły ,i w Rysach na basenie i w Stasindzie nie było to jakimś problemem . Dlaczego nie można było wyszukać jakiegoś projektu który pozwalałby wybudować Szkołę w Rzepiskach .Bądź zabezpieczyć w budżecie Gminy pieniądze , wyjść z taką inicjatywą , słuchajcie , szkoła w Rzepiskach naprawdę ma ciężkie warunki postarajmy się im te warunki polepszyć .
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk – to pytanie nie jest do mnie , jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków to Rada zabezpiecza środki .
- Przedstawicielka rodziców -a może Wójt wyjść z taką propozycją
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- może ale nie wyjdzie ,ponieważ Rada zabezpiecza i rada zatwierdza , i jeżeli rada zatwierdzi rzeczywiście taką inwestycję to będziemy procedować.

Odpowiedź na drugie pytanie , ponieważ nie uważam, że Gminy Bukowina Tatrzańska , stać w tym momencie na budowę nowej szkoły za określonych milionów dla 45 dzieci.

Rozumiem ,że ta odpowiedź również Panią nie zadowoli ,natomiast również jest szczerą.

- Przedstawicielka rodziców -dzieci w Rzepiskach jest 93
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- dzieci w Rzepiskach jest 45 uczęszczających do szkoły w Rzepiskach
- Przedstawicielka rodziców -uczęszczających ,a dzieci w Rzepiskach jest 93.
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- ja nie mam procedury zmuszenia rodziców żeby wozili dzieci do innych miejscowości.
- Przedstawicielka rodziców -my również i rozumiemy tych rodziców .Są osoby którzy pracują od 7 do 17 i u nas nie ma warunków żeby dziecko było od godziny 7 do 17 ,dlatego przepisują dzieci do Jurgowa , ale nie tylko dla tego .Również dlatego ,że nasze lokale tych dzieci po prostu nie pomieszczą.
- Wójt Gminy Andrzej Pietrzyk- ja Panią rozumiem doskonale i odpowiadając zbiorczo , jeżeli Pani przekona Radę ,żeby zabezpieczyła środki na budowę nowej szkoły , Wójt jest od tego ,żeby tę szkołę wybudować. Mam nadzieję , że to jakoś uspokaja ten temat,
- Przedstawicielka rodziców -uspokaja i wspominałam to zdanie i zapytanie było do Pani radnej Przewodniczącej Radnej Oświaty ,ale również wnioskuje to do

przewodniczącego Infrastruktury oraz Ekonomiki o podjęcie takiej dyskusji ,a na Radzie na Komisji , na jakimś spotkaniu które decyduje o takim zabezpieczeniu budżetu.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki Piotr Zubek -Komisja Ekonomiki opiniuje pozytywnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania:

Rada Gminy w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu 9 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się przyjęła uchwałę Nr XIX/174/2025 ,i stanowi załącznik do protokołu.

10.Interpelacje i zapytania radnych - brak

11.Wolne wnioski, zapytania i informacje-brak

12.Zamknięcie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Gminy Marek Szyszka zakończył obrady XIX sesji w kadencji 2024-2029.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY
BUKOWINA TATRZAŃSKA



Marek Szyszka

Bukowina Tatrzańska, dnia 20.11.2025r.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska w okresie międzysesyjnym kadencji 2024-2029.

1. Odbyło się 5 spotkań z mieszkańcami gminy na temat regulacji stanu prawnego dróg
2. Odbyło się 6 spotkań z mieszkańcami gminy na temat remontowania dróg
3. Odbyło się 7 spotkań z mieszkańcami gminy na temat odśnieżania interwencyjnego dróg
4. **Wykonanie prac remontowych ogrodzenia Kościoła Parafialnego p.w. Św. Sebastiana w Jurgowie – (Polski Ład Zabytki promesa 130 tys. zł) –** Otrzymano promesę inwestycyjną z Banku Gospodarstwa Krajowego. Przygotowano umowy pomiędzy Parafią a Wykonawcą, zorganizowano spotkanie, na którym podpisano wskazane wyżej umowy. Trwa realizacja zadania.
5. **Wykonanie prac remontowo-budowlanych w budynku remizy OSP Białka Tatrzańska –** Zakończono realizację zadania, Dokonano odbioru końcowego robót. Przesłano dokumentację fotograficzną do Urzędu Marszałkowskiego w Krakowie, dokumentującą wykonanie prac.
6. **Montaż instalacji PV na budynku Urzędu Gminy Bukowina Tatrzańska –** Zakończono rzeczową realizację zadania. Trwają procedury odbiorowe
7. **Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Jurgów –** Przygotowano i złożono dokumenty do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Zakopanem. w związku z zakończeniem prac.
8. **Wykonanie dokumentacji projektowej remontu ogrodzenia wokół Szkoły Podstawowej w Rzepiskach – ul. Potok Bryjów wraz z dokonaniem skutecznego zgłoszenia robót w ogranie architektoniczno-budowlanym lub uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę –** Unieważniono postępowanie ze względu na brak środków w budżecie.
9. **Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w miejscowości Groń przy ul. Muchówka 14 –** Zakończono realizację zadania, dokonano odbioru końcowego.
10. **Remont drogi gminnej 420044K w km od 0+003,00 do km 1+014,00 w miejscowości Czarna Góra, Gmina Bukowina Tatrzańska –** Oczekujemy na wyniki naboru.
11. **Przebudowa drogi gminnej 420043K w km od 1+922,00 do km 3+057,00 w miejscowości Czarna Góra, Gmina Bukowina Tatrzańska –** Oczekujemy na wyniki naboru.
12. **Wykonanie dokumentacji projektowej wind osobowych w Szkole Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Leśnicy Groniu oraz w Szkole Podstawowej im. Bohaterów Warszawy w Bukowinie Tatrzańskiej, wraz z dokonaniem skutecznego zgłoszenia robót w organie architektoniczno – budowlanym lub uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę –** Podpisałem umowę z Wykonawcą na kwoty:
 - a) Projekt windy w Szkole Podstawowej w Bukowinie Tatrzańskiej: 72 000,00 zł
 - b) Projekt windy w Szkole Podstawowej w Leśnicy Groniu: 62 000,00 zł
13. **Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy, nadbudowy, przebudowy i remontu budynku mieszczącego Ośrodek Zdrowia przy ul Szkolnej 3 w Leśnicy –:** Podpisałem umowę z Wykonawcą na kwotę: 109 470,00 zł.
14. **Budowa ścieżki rowerowej tzw. Szlaku Drogi Królewskiej" w ramach budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych w województwie małopolskim, zgodnie z uchwałą Nr XX/266/25 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 1 lipca 2025 roku –** Podpisano umowę z Wykonawcą robót na kwotę: 1 886 540,89 zł. Przygotowano i przeprowadzono zapytanie ofertowe na nadzór nad realizacją zadania. Podpisałem umowę z inspektorem nadzoru. Trwa realizacja zadania.
15. **Wykonanie projektu koncepcyjnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. Bohaterów Warszawy w Bukowinie Tatrzańskiej -** Trwa realizacja zadania.

- 16. Przebudowa drogi gminnej wewnętrznej po dz. ewid. 4426 pn. "Stefany" w m. Leśnica –**
Otwarto oferty, wybrano Wykonawcę zadania, podpisano umowę z Wykonawcą na kwotę:
543 814,98 zł. Przekazano plac budowy.
- 17. Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków przy ul. Długiej w miejscowości Bukowina Tatrzańska –** trwa przygotowanie postępowania przetargowego.
- 18. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Jana Pawła II w miejscowości Groń -** trwa przygotowanie postępowania przetargowego.
- 19. Przebudowa drogi ul. Potok Grocholów w miejscowości Rzepiska polegającego na budowie w pasie drogowym oświetlenia drogowego 0,4kV -** trwa przygotowanie postępowania przetargowego.
- 20. Remont budynku mieszkalnego na Osiedlu Romów w Czarnej Górze –** przygotowano i złożono wniosek o dofinansowanie do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie w ramach Programu Integracji Społecznej i Obywatelskiej Romów w Polsce na rok 2026.
- 21. Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Bukowina Tatrzańska –** ogłoszono postępowanie przetargowe. Otwarto oferty 17.11.2025 r.
- 22. Zakup niezbędnego sprzętu i asortymentu dla potrzeb ochrony ludności i obrony cywilnej w Gminie Bukowina Tatrzańska –** Ogłoszono postępowanie przetargowe na 12 zadań częściowych.
 1. Dostawa ubrania specjalnego pożarniczego - 54
 2. Dostawa defibrylatora- 9
 3. Dostawa kominiarki strażackiej-23
 4. Dostawa rękawic strażackich-8
 5. Dostawa butów specjalnych gumowych-23
 6. Dostawa hełmu bojowego-33
 7. Dostawa agregatu prądotwórczego 5,7 kW-1
 8. Dostawa pompy zanurzeniowej-2
 9. Dostawa agregatu prądotwórczego 3,5 kW-3
 10. Dostawa woderów-4
 11. Dostawa radiotelefonów-11
 12. Dostawa radiotelefonu wraz ze osprzętem - 1

Rozstrzygnięto do tej pory 11 zadań, umowy podpisałem na zadania od 3 do 11. Zadanie 12 będzie zlecane z wolnej ręki.
- 29. Zakup niezbędnego sprzętu dla potrzeb ochrony ludności i obrony cywilnej w Gminie Bukowina Tatrzańska -** Ogłoszono postępowanie przetargowe na 4 zadania częściowe.
 - 1 - Dostawa motopompy szlamowej o wydajności 1600 l/m
 - 2 - Dostawa cysterny do wody pitnej o pojemności 2300 litrów

- 3 - Dostawa wraz z usługą instalacji w siedzibie Zamawiającego agregatu prądotwórczego o mocy 32 kW do zasilania magazynu OC i OL wraz z przyłączem do istniejącej instalacji elektrycznej
- 4 - Dostawa drabiny strażackiej o długości max. 10,05 m i długości min. 5,7 m.

Rozstrzygnięto postępowanie, przygotowano umowy. Oczekujemy na podpisanie umów z Wykonawcami zadań.

30. Dostawa oleju opałowego do budynków Gminy Bukowina Tatrzańska – Przygotowano i przeprowadzono postępowanie przetargowe. Otwarto oferty, trwa badanie ofert.

31. Dostawa sprzętu i oprogramowania dla Gminy Bukowina Tatrzańska w ramach projektu pn. "Cyberbezpieczny Samorząd", realizowanego w ramach Funduszu Europejskiego na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 – Ogłoszono postępowanie przetargowe na 3 zadania częściowe:

1. Zintegrowany systemu bezpieczeństwa sieci w ramach dostawy sprzętu i oprogramowania dla Gminy Bukowina Tatrzańska w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczny Samorząd”.
2. Infrastruktura uwierzytelniania i kontroli dostępu w ramach dostawy sprzętu i oprogramowania dla Gminy Bukowina Tatrzańska w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczny Samorząd”.
3. Zasilanie awaryjne w ramach dostawy sprzętu i oprogramowania dla Gminy Bukowina Tatrzańska w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczny Samorząd”.

Otwarliśmy oferty w dniu 14.11.2025 r.

32. Uzyskano kolejną decyzję Wojewody Małopolskiego stwierdzającą nabycie z mocy prawa przez Gminę Bukowina Tatrzańska działki ewid. nr 758/2 obr. Czarna Góra – znajdującej się pod drogą publiczną Czarna Góra – Osiedle Wilki;

33. Do gminnego zasobu nieruchomości nabyto działki ewid. nr 2226/33, 2226/35, 2226/37, 2226/38, 2226/41 2226/43, 2226/45, 2226/46, 2226/48, 2226/50 położone w obrębie Leśnica – „droga do Maleckich”;

34. Wypłacono kolejną część odszkodowań za grunty przejęte pod drogę publiczną przy ul. Nadowdniej w Czarnej Górze w kwocie łącznej 3 297,16 zł;

35. W okresie międzysesyjnym wzięto udział w 25 czynnościach ustalenia przebiegu granic i wyznaczenia punktów granicznych na terenie Gminy, w związku ze zleceniami prywatnymi oraz w związku ze zleceniem Wójta Gminy takimi jak: ustalenie granic działki ewid. nr 5442/1 obr. Bukowina Tatrzańska – ul. Wierch Buńdowy, dz. ewid. nr 5492/1 – ul. Wierch Głodowski, dz. ewid. nr 2134/2 – ul. Wierch Rusiński.

36. W odpowiedzi na inicjatywę sołtysa i mieszkańców oraz dostarczone oświadczenia właścicieli nieruchomości przygotowano i przesłano do Starosty Tatrzańskiego wniosek o regulację działki ewid. nr 2459 w obr. Rzepiska – droga na Średni Wierch;

37. Przygotowano i przesłano do Wojewody Małopolskiego dwa wnioski o regulację części działek ewid. nr 1292 i 1293 położnych w obr. Bukowina T. zajętych pod drogę publiczną na Wierchu Rusińskim;

38. Podpisano umowę z TAURON Dystrybucja w sprawie o przyłączenie sieci elektrycznej do obiektu boiska sportowego w Czarnej Górze (Zagóra);

39. Dla zadania **Dokumentacja projektowa przebudowy drogi gminnej nr K420042 Bukowina – Wierch Rusiński w miejscowości Bukowina Tatrzańska wraz z niezbędną przebudową istniejącego zagospodarowania terenu (budowa chodnika i oświetlenia ulicznego) oraz elementów sieci uzbrojenia terenu w zakresie usunięcia kolizji z projektowanymi elementami**

drogi – dla fragmentu, który jest realizowany w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2023r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, czyli tzw. ustawy ZRID, w dniu 10 października 2025r. została wydana przez Starostę Tatrzańskiego decyzja zezwalająca na realizację inwestycji, czekamy na jej ostateczność.

40. Dla zadania **Wykonanie dokumentacji projektowej oświetlenia ulicznego w miejscowości Bukowina Tatrzańska, ul. Leśna wraz z dokonaniem skutecznego zgłoszenia robót w organie architektoniczno – budowlanym lub uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę** – w dniu 19 października 2025r. projektant w moim imieniu złożył do Starosty Tatrzańskiego zgłoszenie robót budowlanych, po uzupełnieniu wniosku na żądanie Starosty czekamy na rozstrzygnięcie.
41. Dla zadania **Wykonanie dokumentacji projektowej oświetlenia drogowego w miejscowości Czarna Góra ul. Cicha wraz z montażem wysięgników i opraw** – zadanie zostało zakończone. W dniu 10 listopada 2025r. podpisany został protokół końcowego odbioru zadania.
42. Dla zadania **Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej nr K420047 Groń - Leśnica w m. Groń w km od 1+061 do 2+015 (ul. Kobylarzówka) wraz z dokonaniem skutecznego zgłoszenia robót w organie architektoniczno – budowlanym lub uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę – polegającej na wykonaniu remontu nawierzchni, budowy chodnika, oświetlenia, odwodnienia, sieci kanalizacji sanitarnej, usunięcia ewentualnych kolizji z sieciami** – zgłoszenie robót budowlanych zostało przyjęte przez Starostę Tatrzańskiego bez zastrzeżeń – w zakresie remontu drogi, budowy chodnika i oświetlenia ulicznego. Natomiast w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej: a) w dniu 24 października 2025r. została wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego b) projektant w moim imieniu złożył do Starosty Tatrzańskiego zgłoszenie robót budowlanych c) po uzupełnieniu wniosku na żądanie Starosty czekamy na rozstrzygnięcie.
43. Dla zadania **Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych** – w dniu 30 października 2025r. złożyłem do Marszałka Województwa Małopolskiego rozliczenie z realizacji zadania, na które otrzymałem dotację w kwocie 148 351,00 zł W tym roku w ramach zadania remontem objęte były drogi w m. Rzepiska oraz w m. Bukowina Tatrzańska. Wartość całego zadania to 429 059,27zł
44. Zostały ponownie wysłane dwa zaproszenia do złożenia oferty:
1. Dla zadania: „*Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wraz z budową chodnika lub ciągu pieszo-rowerowego, odwodnienia, oświetlenia ulicznego, kanału technologicznego oraz przebudową skrzyżowań z drogami publicznymi od skrzyżowania z drogą gminną publiczną nr K420045 Leśnica – Sądół do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1650K Biały Dunajec – Bukowina Tatrzańska (m.in. na dz. ewid nr 4426, 4427, 4428, 4314, 2360, 2359, 4324/1, 4327*”
 2. Dla zadania: „*Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wewnętrznej wraz z budową odwodnienia, oświetlenia ulicznego, sieci kanalizacji sanitarnej oraz zabezpieczeniem brzegów potoku o nazwie „Bryjów Potok” (od skrzyżowania z drogą gminną publiczną K420041 Czarna Góra – Rzepiska do dz. ewid. nr 196/2)*”

Termin składania ofert upłynął w dniu 12 listopada 2025r.

Zadanie nr 1 zostało unieważnione powodu braku ofert.

Dla Zadania nr 2 trwa ocena złożonych ofert

45. Zostało wysłane zaproszenie do złożenia oferty dla zadania: „*Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi wewnętrznej „Droga do Maleckich.” w m. Leśnica.* Termin składania ofert upłynął w dniu 14 listopada 2025r. trwa ocena złożonych ofert.
46. W ramach ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ogłosiłem konkurs ofert na realizację zadania w zakresie turystyki i krajoznawstwa oraz promocji Gminy, konkurs

rozstrzygnąłem i podpisałem umowę na realizację zadania wraz z dofinansowaniem w kwocie 9 000,00 zł z Kołem Gospodyń Wiejskich z Jurgowa.

47. Jednocześnie zawarłem umowę z Kołem Gospodyń Wiejskich z Bukowiny Tatrzańskiej w trybie tzw. małych zleceń na przygotowanie wydarzenia jakim była „Biesiada Pierogowa” w dniu 16 listopada 2025r., na dofinansowanie w wysokości 3 500,00 zł
48. Trwa realizacja projektów unijnych w Szkole Podstawowej na terenie Gminy ramach projektów **Podhalański Inkubator Edukacyjny edukacja włączająca oraz podnoszenie jakości kształcenia. Na projekty te pozyskano dofinansowanie w kwocie odpowiednio 825 228,53 zł oraz 618 668,75 zł, co daje kwotę łączną 1 443 897,28 zł.** Obydwa te projekty realizowane są bez wkładu finansowego gminy. Podstawowym celem realizacji zadaniem projektów jest udzielenie wsparcia dla uczniów, w postaci zajęć dodatkowych, szkolenia dla nauczycieli oraz zakup wyposażenia. Projekty realizowane będą do czerwca 2027 roku. Dofinansowaniem objęte są tytko te szkoły, które są dotowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
49. Wciąż czekamy na ocenę złożonego wniosku „**Wychowanie i edukacja przedszkolna – Gmina Bukowina Tatrzańska**”, kwota wniosku to 504 tys. złotych. W ramach projektu zakupione zostanie wyposażenie oddziałów przedszkolnych, odbędą się dodatkowe zajęcia dla przedszkolaków oraz zakupione zostaną szkolenia i studia podyplomowe dla nauczycieli. Wsparciem zostaną objęte oddziały przedszkolne z Bukowiny Tatrzańskiej i Szkoły Podstawowej nr 2 w Czarnej Górze.
50. Trwa realizacja zajęć w ramach Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji LOWE – zachęcam do śledzenia FB LOWE, gdzie pojawiają się bieżące informacje dotyczące rodzajów realizowanego wsparcia.
51. W Szkole Podstawowej w Bukowinie Tatrzańskiej oraz w Leśnicy Groniu działa **Utworzone Centrum Rozwoju Cyfrowego. Centrum** ma za zadanie udzielanie wsparcia mieszkańcom w posługiwaniu się wszelkimi urządzeniami informatycznymi. Można uzyskać wsparcie zarówno w obsłudze smartfonów, jak też laptopów, komputerów, czy w nauce korzystania z programów komputerowych. Zachęcamy do odwiedzenia tych punktów lub kontakt z Urzędem Gminy.
52. Trwa realizacja **zajęć nauki pływania dla uczniów klas 2 i 3 szkół podstawowych z naszej gminy.** Do projektu zgłoszono 133 dzieci. Zajęcia odbywają się na naszym basenie gminnym. Na ten cel pozyskaliśmy w ramach programu MSiT ABC pływania 20 tys. zł. Naszym wkładem jest udostępnienie basenu.
53. Trwa równocześnie realizacja **zajęć z doskonalenia pływania dla uczniów klas 4-8.** w ramach projektu „Już pływam” w ramach którego pozyskaliśmy kwotę 16 470 zł prowadzimy od soboty Zajęcia również odbywają się na naszym basenie gminnym.
54. Jak jesteśmy przy temacie basenu, tak jak to było w roku ubiegłym, uczniowie klas 4-6 realizują na basenie gminnym, raz w miesiącu dwugodzinne zajęcia WF. Gmina pokrywa koszty transportu uczniów, na basenie jest ratownik, natomiast zajęcia prowadzą nauczyciele wychowania fizycznego. Zadanie realizowane jest sprawnie, za co dziękuję.
55. We wszystkich szkołach prowadzone są zajęcia ogólnorozwojowe z elementami gimnastyki korekcyjnej dla uczniów. klas 1-3. Na realizację tych zajęć pozyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 13 200 zł z programu MSiT „ABC Ruchu. Nasz wkład własny to 50%. Program ma na celu niwelowanie wad postawy u najmłodszych uczniów oraz przeciwdziałanie otyłości u dzieci. Zajęcia prowadzą nauczyciele wychowania fizycznego.
56. Nie otrzymaliśmy dofinansowania złożonego wniosku o dofinansowanie projektu „**Cyfrowy Uczeń**”. Złożono wniosek o dofinansowanie zakupu sprzętu cyfrowego dla Przedszkola Samorządowego w Jurgowie, Szkoły Podstawowej w Brzegach oraz Szkoły Podstawowej Nr 1 w Czarnej Górze. **Wnioskowana kwota dofinansowania to 45 tys. zł.** O te środki będziemy wnioskować również w latach następnych.
57. Nie otrzymaliśmy dofinansowania w ramach projektu „Mała Szkoła BIS”, gdzie wnioskowaliśmy o środki na remont Szkoły Podstawowej Nr 1 w Czarnej Górze. Składany przez nas wniosek przewidywał wykonanie prac remontowych w szkole, tych najpilniejszych. Ocena wniosków odbyła się bardzo późno, z tego co widzimy przyznano dofinansowanie szkołom, które

wnioskowały o środki na zakup wyposażenia, jak mówiłem remont byłoby już do końca grudnia przeprowadzić.

58. Otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach programu Ministerstwa Finansów – **Lekcje o finansach**, gdzie wnioskowaliśmy o przyznanie środków na dofinansowanie wyjazdu uczniów ze Szkoły Podstawowej w Jurgowie. Otrzymana kwota to 19 400 złotych, wkład własny 20%.
59. Szkoły Podstawowe w Białce Tatrzańskiej, Czarnej Górze Nr 2 oraz Leśnicy Groniu zakupiły w ramach otrzymanego dofinansowania sprzęt i wyposażenie kuchni i stołówek szkolnych. Zadanie realizowane jest w ramach programu „Posiłek w szkole”, każda ze szkół otrzymała dotację w wysokości 80 tysięcy, nasz wkład własny to 20%.
60. Do Starostwa Powiatowego w Zakopanem złożono wnioski dyrektorów szkół na realizację projektu „Wyjście z klasą”. To program dedykowany dla powiatów, w ramach którego wsparciem mogą być objęte również szkoły podstawowe z terenu powiatu. Wniosek został złożony na kwotę 46 tysięcy. Uczniowie skorzystają z oferty muzeum, TPN. Teatru Witkacego oraz naszego Bukowiańskiego Centrum Kultury.
61. Szkoła Podstawowa w Bukowinie Tatrzańskiej realizuje projekt ERASMUS+. Rozpoczęła się już realizacja wyjazdów nauczycieli na kursy językowe. Na realizację tego projektu szkoła pozyskała dofinansowanie w wysokości 59 tys. euro.
62. Podpisałem dwie umowy z NASK na dostarczenie sprzętu komputerowego do szkół w ramach KPO. Jest to program rządowy, szkoły mają otrzymać sprzęt cyfrowy, laptopy do nauczania zdalnego, tablety, pracownie AI oraz pracownie STEAM.
63. Nauczyciele oddziałów przedszkolnych uczestniczyli w kolejnej turze szkoleń Małopolska Ścieżka Rozwoju, są to szkolenia z zakresu cyfryzacji. Oprócz wartości dodanej, jaką są nabyte przez nauczycieli umiejętności, szkoły otrzymują grant za zakup sprzętu w kwocie 6336 złotych, na placówkę.