

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

Zakopane, dnia: 12 stycznia 2018 r.
(miejscowość i data)

Znak: AB.6740.575.2017.DB
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 21/18

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. 2017 poz. 1332 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2017 r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 8 listopada 2017 r.

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾
dla:

Gminy Bukowina Tatrzańska
ul. Długa 144
34-530 Bukowina Tatrzańska
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

budowę oświetlenia ulicznego wraz z budową kablowej sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia 0,4 kV stanowiącej zasilanie rezerwowe projektowanego oświetlenia; na działkach ewid. nr 5613/1, 5520/2, 4415/1, 4418/4, 4422/5, 4424/2, 4427/7, 4427/6, 4427/9, 4427/8, 5439/1, 4413 obręb 301 Bukowina Tatrzańska, gmina Bukowina Tatrzańska.

Projekt budowlany został sporządzony przez mgr inż. Piotra Płoskonkę posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ewid. MAP/0142/PWOE/06, wpisanego na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAP/IE/0520/06

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - zagospodarowanie mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji będzie prowadzone zgodnie z ustawą z dn. 14 grudnia 2012 r. o *odpadach*,
 - spełnienie wymagań określonych w uzyskanych opiniach, pozwoleniach i uzgodnieniach,
 - w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy *Prawo ochrony środowiska* zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem,
 - na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*, obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a-20b, podlegają geodezyjnemu

wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu - geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej ich położenie na gruncie. Zgodnie z art. 22 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane* do kierownika budowy należy zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu (z zachowaniem osnowy geodezyjnej) oraz zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno - budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

2. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

1. prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki;
2. umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;
3. odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 oraz art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* a także art. 75 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.³⁾

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 8 listopada 2017 r. wpłynął wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę. Z wnioskiem przedłożono 4 egzemplarze projektu budowlanego, a także oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek objętych zamierzeniem budowlanym.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego – dalej kpa*, pismem z dnia 20 listopada 2017 r. wezwano Inwestora do uzupełnienia braków we wniosku. W dniu 27 listopada 2017 r. pełnomocnik Inwestora, Pan Piotr Płoskonka, dokonał uzupełnienia ww. braków. Zawiadomieniem z dnia 29 listopada 2017 r. organ powiadomił strony postępowania administracyjnego o jego wszczęciu i możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją. W zawiadomieniu tym podkreślono, iż uwagi i zastrzeżenia można składać na każdym etapie postępowania. Z uwagi na fakt, że korespondencja wysłana do jednej ze stron przedmiotowego postępowania została zwrócona z adnotacją "nie ma takiego numeru", po ustaleniu aktualnego adresu (rozmowa telefoniczna z pracownikiem działu Ewidencji Ludności Gminy Bukowina Tatrzńska) w dniu 15 grudnia 2017 r. przesłano korespondencję do strony na prawidłowy adres. W dniu 14 grudnia 2017 r. w tut. urzędzie stawił się Pan Józef Łapka, syn Pana Stanisława Łapki, będącego stroną w prowadzonym postępowaniu. Pan Józef Łapka poinformował tut. urząd, iż jego ojciec będący współwłaścicielem jednej z działek inwestycyjnych, tj. nr ewid. 4427/8, nie żyje. Ww. osoba oświadczyła ponadto, iż wraz z Panią Władysławą Łapka (żoną zmarłego Stanisława Łapki) są jedynymi spadkobiercami po zmarłym. Pan Józef Łapka zobowiązał się do złożenia w tut. urzędzie stosownego oświadczenia będącego potwierdzeniem faktu bycia spadkobiercą po Panu Stanisławie Łapce. Pisemne oświadczenie potwierdzające powyższe wpłynęło do tut. urzędu w dniu 5 stycznia 2017 r. Wobec powyższego pismem z dnia 11 stycznia 2017 r. Pan Józef Łapka został poinformowany o przysługującym mu przymocie strony. Jednocześnie, czyniąc zadość art. 10 *kpa*, do pisma załączono całą dotychczasową korespondencję z prowadzonego postępowania.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęło żadne pismo z uwagami bądź zastrzeżeniami, które wymagałoby podjęcia przez organ dodatkowych czynności.

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ ma obowiązek sprawdzić:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust.7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
5. spełnienie wymagań określonych w art. 60 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. poz. 1529) - w przypadku inwestycji na nieruchomości wchodzącej w skład Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w tej ustawie, oddanej w użytkowanie wieczyste lub sprzedanej w trybie określonym w art. 53 ust. 1 lub 2 tej ustawy, przeznaczonej na wynajem o czynszu najmu określonym zgodnie z przepisami rozdziału 7 tej ustawy, zwanej dalej "inwestycją KZN".

Sporządzony projekt budowlany jest zgodny z decyzją Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 5 września 2016 r., znak: B.U.A.6733.1.6.2016.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane*, ogranicza się do działek objętych przedmiotowym wnioskiem o pozwolenie na budowę, tj. działki ewid. nr 5613/1, 5520/2, 4415/1, 4418/4, 4422/5, 4424/2, 4427/7, 4427/6, 4427/9, 4427/8, 4413, 5439/1 obręb 301 Bukowina Tatrzańska, jednostka ewidencyjna 121703_2 Bukowina Tatrzańska.

Projektowane oświetlenie uliczne będzie składać się ze słupów oświetlenia ulicznego typu S-60PC, pomiędzy którymi ułożona zostanie oświetleniowa linia kablowa niskiego napięcia nN typu YAKXs 4x35 mm² o długości 615 m. Projektowane oświetlenie uliczne zasilane będzie z istniejącej skrzyni oświetlenia ulicznego, zlokalizowanej przy istniejącej stacji transformatorowej 15/0,4 kV nr 5329 „Bukowina Ryś”. Projektowane zamierzenie budowlane obejmuje również ułożenie odcinka linii kablowej 0,4 kV typu YAKXs 4x35 mm² o długości 131 m od istniejącej skrzyni SKO przy ww. stacji transformatorowej 15/0,4 kV do słupa oświetlenia ulicznego znajdującego się na działce 5520/2.

Projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane przepisami szczególnymi uzgodnienia, pozwolenia i opinie innych organów, w tym:

- 1) warunki przyłączenia do sieci *TAURON Dystrybucja S.A.* i zapewnienie dostawy energii elektrycznej – pismo *TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie*, wydane dnia 28.06.2016 r., znak: *WP/042771/2016/O09R05*,
- 2) pozwolenie na dysponowanie nieruchomością (działka nr ewid. 5613/1 obr. 301 Bukowina Tatrzańska) dla potrzeb uzyskania stosownych pozwoleń wynikających z obowiązującego prawa

budowlanego dla budowy oświetlenia ulicznego – pismo *Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad*, wydane dnia 27 lipca 2016 r., znak: *O.Kr.Z-3.4341.13.24.2016.mw.2*,

- 3) pozytywna opinia lokalizacji w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 961 relacji Poronin-Bukowina Tatrzańska (działka nr ewid. 5613/1, 5520/2 obr. 301 Bukowina Tatrzańska) urządzeń infrastruktury technicznej – pismo *Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Nowym Sączu*, wydane dnia 11 lipca 2016 r., *ZDW/PW/2016/1158/910/RDWNS/SS* znak: *RDWNS-651-961-59/16*;
- 4) uzgodnienie lokalizacji budowy sieci oświetlenia ulicznego kablem ziemnym wraz z budową kablowej sieci niskiego napięcia 0,4 kV stanowiącej zasilanie rezerwowe projektowanego oświetlenia, z dnia 7 lipca 2017 r., dokonane na naradzie koordynacyjnej organizowanej przez Starostę Tatrzańskiego (odpis protokołu z dnia 21 czerwca 2017 r. do sprawy GG-RDG.6630.33.2017).

Uzgodnienia ww. pozwalają przyjąć zastosowane rozwiązania projektowe za poprawne.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z przepisami w tym techniczno – budowlanymi. Zaliczamy do nich między innymi *rozporządzenie* Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*.

Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant - oświadczenie w tym zakresie zostało złożone przez projektanta opracowującego dokumentację. Projekt budowlany zawiera również informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrona zdrowia wykonaną w trybie *rozporządzenia w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia*. Natomiast na kierowniku budowy ciąży obowiązek realizacji obiektu zgodnie z projektem, przy zastosowaniu wyrobów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie, spełniających wymagania określone w projekcie budowlanym.

Zgodnie z wymogiem art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Organ rozważył, zgodnie z dyspozycją powyższego artykułu ustawy, czy projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że takiego oddziaływania nie będzie. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, tj. 250 m od obszaru chronionego, oraz jej zakres i charakter, a także rozwiązania dotyczące kwestii środowiskowych przedmiotowa inwestycja nie oddziałuje na obszar Natura 2000, najbliższy inwestycji Tatry PLC120001.

Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie jest wymieniona w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* oraz w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* ani w § 2, który mówi o rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ani w § 3, który mówi o rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać

na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1, 2, 3 ustawy *Prawo budowlane*. Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane i uzyskał wymagane przepisami szczególnymi, uzgodnienia, pozwolenia, opinie innych organów. W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 *Prawa budowlanego*, co omówiono wyżej, należało orzec o udzieleniu pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Ponadto w myśl art. 107 § 1 pkt 7 w związku z art. 127a oraz art. 130 § 4 *kpa* poucza się wszystkie strony postępowania, iż istnieje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji, co jednocześnie eliminuje zaskarżenie decyzji do Wojewody Małopolskiego. Zrzeczenie takie winno mieć formę oświadczenia, które może zostać złożone przez stronę w tut. organie po dniu wydania niniejszej decyzji, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania. Skutkiem zrzeczenia się odwołania przez wszystkie strony postępowania jest ostateczność i prawomocność niniejszej decyzji z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej



Z up. Starosty
mgr inż. *Małgorzata Papież-Para*
Z-ca Nadzornika
Wydziału Budownictwa i Architektury
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Bukowina Tatrzańska
/otrzymuje pełnomocnik P. Piotr Płoskonka
- ul. Chyców Potok 26/312, 34-500 Zakopane/
+2 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego
2. P. Maria Kramarz
3. P. Stanisław Kramarz
4. P. Władysława Łapka
5. P. Józef Łapka
6. P. Jan Kuchta
7. P. Wojciech Kuchta
8. P. Franciszek Janczy
9. BTG Nieruchomości Sp. z o.o.
10. Skarb Państwa – Starosta Tatrzański
/dot. dz. ewid. nr 5520/2, 5613/1 obr. 301 Bukowina Tatrzańska/
11. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
/dot. dz. ewid. nr 5520/2 obr. 301 Bukowina Tatrzańska/
12. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
/dot. dz. ewid. nr 5613/1 obr. 301 Bukowina Tatrzańska/

Zabudowca się, że do dnia 16.04.18 nie wpłynęło odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego nr: 21/18 z dnia 2.01.2018. Jednocześnie informuje się, że termin do wniesienia odwołania od tej decyzji upłynął dnia 30.03.2018 Zakopane, dnia 17.04.2018 (pieczęć) (podpis)

SAMODZIELNY REFERENT
Wydziału Budownictwa i Architektury

Karolina Hajduk

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
+ 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego
2. Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska
3. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wm.
4. aa. DB + 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego

Sporządził: Stażysta Wydziału Architektury i Budownictwa - Daniel Bużek

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

