

Znak: AB.6740.583.2013.AR

Zakopane, 24.02.2014r.

DECYZJA NR 53/14

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 267)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13.12.2013 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/~~rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych~~¹⁾ dla

Gminy Bukowina Tatrzańska
adres: ul. Długa 144, 34-350 Bukowina Tatrzańska
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektów bądź robót budowlanych:

budowa gminnej oczyszczalni ścieków, wraz z niezbędnymi budynkami technologicznymi, zapleczem socjalno – techniczno – biurowym, instalacjami technologicznymi: wodno – kanalizacyjnymi, wentylacyjnymi, elektrycznymi i sterownią oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą obejmującą: przebudowę istniejącego zjazdu z drogi gminnej na zjazd publiczny, przebudowę istniejącej drogi wewnętrznej, budowę ujęcia wód podziemnych, przyłącza wodociągowego i zbiornika przeciwpożarowego, przebudowa istniejącej linii energetycznej średniego napięcia, budowa nowego odcinka linii energetycznej średniego napięcia i stacji transformatorowej, budowa kanału doprowadzającego ścieki surowe do projektowanej oczyszczalni, budowa kanału doprowadzającego ścieki oczyszczone i wylotu kanalizacyjnego do odbiornika, a także umocnienie brzegów odbiornika – odnogi potoku Białka na dz. nr ew. 300/62, 300/63, 300/64, 300/65, 300/66, 300/67, 300/68, 300/56, 300/57, 300/58, 300/82, 6658, 6681/2, 6680/1 w Białce Tatrzańskiej. Kategoria obiektu(-ów): XXX.

autorzy projektu:

- **mgr inż. arch. Witold Frączek** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr 429/2001, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ew. MP-0820;
- **inż. Maciej Łukaszewski** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych ze specjalizacją techniczno – budowlaną: oczyszczalnie ścieków nr ew. UAN-7342/1/96, wpisany na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. PDK/IS/1045/01;
- **mgr inż. Marek Jarosz** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń z specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ew. MAP/0087/POOK/09, wpisany na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/BO/0440/05;
- **tech. elektr. Marek Czwartosz** posiadający przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych – obejmującej instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne i jest upoważniony do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych – o powszechnie rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych nr ew. K1-186/94, wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. SWK/IE/0095/01;
- **inż. Roman Czwartosz** posiadający przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych – obejmującej instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie elektryczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne i jest upoważniony do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych nr ew. K1/116/92, wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. SWK/IE/0096/01;

- **inż. Adam Janikowski** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie drogowych obiektów budowlanych w specjalności dróg nr ew. WZDP-11b-2001/Upr.160/66, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/BD/0408/01;
- **mgr inż. Krzysztof Wójcik** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr ew. SWK/0131/POOS/04, wpisany na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/IS/0889/05;

sprawdzający:

- **mgr inż. arch. Mariusz Kiszka** posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, nr ew. MPOIA/004/2007, wpisany na listę Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ew. MP-1380;
- **mgr inż. Henryk Konstantyn** posiadający uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnej, upoważniony m.in. do: sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów instalacji sanitarnych nr ew. UAN-Upr.130/88, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/IS/0730/03;
- **mgr inż. Andrzej Palonek** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ew. 338/2002, wpisany na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/BO/0620/04;
- **mgr inż. elektr. Michał Łapiński** posiadający uprawnienia budowlane do sporządzania projektów wszelkiego rodzaju instalacji i urządzeń elektrycznych wchodzących do zakresu budownictwa powszechnego w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych nr ew. 180/K1/72, wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. SWK/IE/0374/01;
- **mgr inż. Bohdan Braum** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi łącznie w zakresie dróg nr ew. WZDP-11b-2001/Upr.641/66, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/BD/266/01;
- **mgr inż. Artur Czopanowski** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr ew. MAP/0055/PWOS/04, wpisany na listę członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ew. MAP/IS/0239/05;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - 1) spełnienie wymagań określonych w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach, pozwoleniach w tym branżowych;
 - 2) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
 - 3) zagospodarowanie mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji będzie prowadzone zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21);
 - 4) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25 poz. 150 z późn. zmianami) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę. W trakcie prowadzenia robót budowlanych zobowiązuje się Inwestora do uwzględnienia warunków określonych w decyzji Wójta Bukowina Tatrzańska z dnia 22.08.2011 r., znak: OŚ.7635/7/09/10, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia;
 - 5) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać tylko na terenie objętym pozwoleniem;
 - 6) zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy Prawo budowlane do kierownika budowy należy zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu (z zachowaniem osnowy geodezyjnej) oraz zorganizowanie budowy i kierowania budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy;
 - 7) zgodnie z opinią geotechniczną sporządzoną przez uprawnionego geologa odbiór gruntu w wykopie fundamentowym należy wykonać przez geologa;
 - 8) zobowiązuje się Inwestora do uwzględnienia warunków określonych w decyzji Starosty Tatrzańskiego z dnia 14.05.2013 r. znak: OŚ.6341.32.2013.MT, decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 21.03.2013 r. znak: SR-IV.7322.1.3.2013.JP, decyzji Wójta Gminy Bukowina tatrzańska z dnia 16.08.2013 r. znak: DP.7230.1.18.2013, decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 07.12.2012 r. znak: OKI-mc-770-768-2/12, Decyzji Wójta Gminy o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 22.08.2011 r. znak: OŚ.7635/7/09/10.

- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: _____²⁾~~
- ~~3. Terminy rozbiórki:~~
- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania _____~~
- ~~2) tymczasowych obiektów budowlanych _____²⁾~~
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie²⁾
- 1) na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz na podstawie § 4, w związku z § 2 ust. 2, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 04 grudnia 2001 r.) nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno – budowlanej i instalacji sanitarnych.
5. Inwestor jest zobowiązany:
- 1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu robót budowlanych co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;
- 2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.²⁾
4. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy ~~lub rozbiórki~~ oraz umieścić na budowie ~~lub rozbiórce~~ w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.²⁾

Obszar oddziaływania obiektu/ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: dz. nr ewid. **300/62, 300/63, 300/64, 300/65, 300/66, 300/67, 300/68, 300/56, 300/57, 300/58, 300/82, 6658, 6681/2, 6680/1** w Białce Tatrzańskiej.

UZASADNIENIE

W dniu 13.12.2013r. Inwestor, za pośrednictwem pełnomocnika złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji wraz z 4 egzemplarzami projektu budowlanego, zaświadczeniem projektantów oraz sprawdzających o przynależności do właściwej izb samorządu zawodowego, a także oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, dla działek objętych niniejszą decyzją. Pismem z dnia 10.01.2014 r. organ przesłał stronom postępowania administracyjnego zawiadomienie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z możliwości zapoznania się z projektem budowlanym. Nie wniesiono żadnych zastrzeżeń ani uwag. Po sprawdzeniu dokumentacji projektowej w dniu 13.01.2014r. zostało wydane postanowienie o nałożeniu obowiązku usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w dokumentacji projektowej w terminie do dnia 17.02.2014 r. W dniu 13.02.2014 r. uzupełniono braki w dokumentacji projektowej.

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę ma obowiązek sprawdzić:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Sporządzony projekt budowlany jest zgodny z decyzją Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska o ustaleniu Lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 30.01.2012 r. znak: B.U.A.6733.1.8.2011.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z przepisami w tym techniczno – budowlanymi. Zaliczamy do nich między innymi rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 56, poz. 461).

Projekt budowlany jest zgodny z wymaganiami ochrony środowiska. Inwestor przedłożył decyzję Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska z dnia 22.08.2011 r., znak: OŚ.7635/7/09/10, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Analizując przedłożone dokumenty organ stwierdził, że projekt budowlany uwzględnia warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W postępowaniu o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane przepisami ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 wraz z późn. zmianami). Inwestor nie wnioskował także o ponowne przeprowadzenie takiego postępowania. Planowana inwestycja – oczyszczalnia ścieków obejmuje powierzchnię ok. 0,3 ha i zlokalizowana jest w odległości ok. 150m od koryta rzeki Białki i 70 metrów od potoku Czerwonka w obrębie granic obszaru Natura 2000 (Specjalny Obszar Ochrony PLH120024). Organ rozważył zgodnie z wymogiem art. 96 w/w ustawy, czy projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że takiego oddziaływania nie będzie. W charakterystyce planowanego przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zawarto zapis: cytuję „Analizując przyjęte rozwiązania techniczno – technologiczne planowanej oczyszczalni ścieków w aspekcie jej wpływu na środowisko, należy stwierdzić spełnienie wszystkich wymagań stawianych tej problematyce. Mając powyższe uwarunkowania na względzie należy uznać, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Uciążliwość oczyszczalni będzie się mieścić w granicach terenu ogrodzenia i nie będzie wywierała szkodliwego wpływu na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także na obszary chronione Natura 2000”.

Projekt budowlany został uzgodniony:

- 1) w dniu 12.12.2013r., bez uwag, pod względem ochrony przeciwpożarowej z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, przez mgr inż. Andrzeja Palej;
- 2) w dniu 20.11.2013r., z zastrzeżeniami (które zostały uwzględnione w projekcie budowlanym, pismo z dnia 13.02.2014 r., stanowiące odpowiedź na postanowienie), pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z rzeczoznawcą do spraw sanitarno – higienicznych, przez mgr inż. Grażynę Stachowicz;
- 3) w dniu 12.12.2012r., bez zastrzeżeń, pod względem zgodności z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ergonomii z rzeczoznawcą do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, przez mgr inż. Andrzeja Palej.

Uzgodnienia pozwalają przyjąć zastosowane rozwiązania projektowe za poprawne. Projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i wpisane na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Projektant załączył informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant oraz sprawdzający, oświadczenia w tym zakresie zostały złożone przez projektantów i sprawdzających. Natomiast na kierowniku budowy ciąży obowiązek realizacji obiektu zgodnie z projektem, przy zastosowaniu wyrobów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie, spełniających wymagania określone w projekcie.

Projekt budowlany jest kompletny, posiada wymagane przepisami szczególnymi uzgodnienia, pozwolenia i opinie innych organów.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 Prawa budowlanego, co omówiono wyżej, należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w **terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Naczelnik Wydziału
Budownictwa i Architektury
.....
inż. Stanisław Dawidek



STAROSTA TATRZAŃSKI
.....
mgr inż. Andrzej Gąsienica-Makowski

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku, gdy w niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie, do użytkowania obiektu można przystąpić w terminie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.²⁾

- 1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba – skreślić
2) Niepotrzebne skreślić

Zaświadczam się, że do dnia 16.04.16 nie wpłynęło odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego nr: 0531/14 z dnia 24.02.16

Jednocześnie informuje się, że termin do wniesienia odwołania od tej decyzji upłynął dnia 03.06.16

Zakopane, dnia 15.04.16 (pieczęć) (podpis)
MEODSZY REFERENT
Wydziału Budownictwa i Architektury

lic. Halina Obrochta

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kozień (pełnomocnik inwestora na podstawie pełnomocnictwa z dnia 27.07.2009 r. dołączonego do wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13.12.2013 r.) adres do korespondencji: Pro – Eco Invest S.A. ul. Podzamcze 26/3, 31-003 Kraków + 2 egz. projektu
2. Starosta Tatrzański – Wydział Geodezji w/m (dz. nr ew. 6680/1 w Białce Tatrzańskiej)
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie – ul. Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków (dz. nr ew. 6681/2 w Białce Tatrzańskiej)
4. Dyrchoń Władysław
5. Budz Józef
6. Budz Dorota
7. Gąsienica Jan
8. Nowobilski Andrzej

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – ul. Chramcówki 15, 34-500 Zakopane + 1 egz. projektu
2. Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska – ul. Długa 144, 34-530 Bukowina Tatrzańska
3. a/a AR + 1 egz. projektu

AR