

Remont bramy i wschodniej części ogrodzenia kościoła pw. Św. Sebastiana w Jurgowie

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

Kategoria obiektu VIII- inne budowle

Obiekt Brama i ogrodzenie przy kościele Św. Sebastiana

Adres 34-532 Jurgów 1
dz. nr 2149 obręb Jurgów; gmina Bukowina Tatrzańska
id działki: 121703_2.0306.2149

Inwestor Parafia Rzymsko – Katolicka pw. Św. Sebastiana w Jurgowie
34-532 Jurgów 1

Jednostka projektowa



Piotr Kozieł – APK – Biuro Architektoniczne
30-010 Kraków
ul. Oboźna 29/15

	PROJEKTANT:	SPRAWDZAJĄCY:
Architektura:	arch. Piotr Kozieł upr. nr MPOIA/044/2010 nr ewid. MP-1693	nie wymaga sprawdzenia zgodnie z art.20.ust.3 pkt 2 ustawy prawo budowlane

Kraków, luty 2025

Zastrzega się wszelkie prawa wynikające z ustawy o prawie autorskim.
Opracowanie niniejsze nie może być w całości lub w części przepisywane, przerysowywane, uzupełniane, kopiowane lub
odstępione komukolwiek
bez pisemnej zgody firmy Piotr Kozieł – APK – Biuro Architektoniczne w Krakowie.

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

A.	Oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z przepisami		
	Uprawnienia i przynależność do izby - projektanta		
B.	Projekt Architektoniczno-Budowlany- część opisowa		
C	Projekt Architektoniczno-Budowlany część graficzna		
	Projekt remontu bramy	skala 1:25	1.01
	Projekt remontu muru	skala 1:50	1.02

Piotr Kozieł
MPOIA 044/2010
MP-1693

Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.): niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany dla
**Remontu bramy i wschodniej części ogrodzenia przy kościele pw. Św. Sebastiana w Jurgowie,
na działce nr 2149 obr. Jurgów; gmina Bukowina Tatrzańska
sporządzony w dniu 10.02.2025r
dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. Św. Sebastiana w Jurgowie**
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
Jednocześnie informuję, że w sporządzeniu projektu brał udział.

BRANŻA	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ LUB DECYZJI O NADANIU UPRAWNIEŃ:
Architektura:	arch. Piotr Kozieł	upr. nr MPOIA/044/2010

Projekt nie wymaga sprawdzenia zgodnie z art. 20 ust 3 pkt 2 ustawy Prawo Budowlane.

Kraków 10.02.2025r

.....



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. PIOTR MICHAŁ KOZIEŁ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/044/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1693**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-02-2025 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1693-DDDY-D78B-3E7Y-BB51

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Signatura akt: OKKUpb075/10MP

Kraków, dnia 5 lipca 2010 r.

DECYZJA nr MPOIA / 044 / 2010

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz.U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz.U. z 2007 r. Nr 98, poz. 665, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1373, Dz.U. z 2008 r. Nr 145, poz. 914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz. 1287, nr 210, poz. 1321, Dz.U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97, nr 227, poz. 1505, nr 31, poz. 206, nr 106, poz. 1276, nr 161, poz. 1276, Dz.U. z 2010 r. Nr 75, poz. 474) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 240, poz. 2032, Dz.U. z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1664, Dz.U. z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247, Dz.U. z 2008 r. Nr 210, poz. 1321) ustawy z dnia 14 czerwca 1980 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz.U. z 2007 r. Nr 43, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 384, nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 182, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, nr 64, poz. 565, Dz.U. z 2005 r. Nr 238, poz. 1539, Dz.U. z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Dz.U. z 2010 r. Nr 40, poz. 230) rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, Dz.U. z 2007 r. Nr 210, poz. 1528)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Piotr Michał Kozieł
urodzony dnia 30 listopada 1981 r., w Krakowie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.
Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.


mgr inż. arch. Piotr Michał Kozieł, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Wiesław Sidor, Vice Przewodniczący OKK
mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, Sekretarz OKK
mgr inż. arch. Jerzy Gądołowski, Członek OKK
mgr inż. arch. Jan Skrzyski, Członek OKK
mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK
mgr inż. arch. Marek Tarko, Członek OKK
mgr inż. arch. Andrzej Trzpieta, Członek OKK
mgr inż. arch. Jolanta Mąka, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Piotr Kozieł, zam. 30-398 Kraków, ul. Podgórki Tynieckie 87
- Gdy decyzję stanie się ostateczną.
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a.a

B. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego oraz zamierzony sposób użytkowania obiektu

Przedmiotem inwestycji jest remont bramy i wschodniej części ogrodzenia przy kościele p.w. Św. Sebastiana w Jurgowie. Obiekt budowlany klasyfikowany jest w VIII kategorii obiektów budowlanych – inne budowle.

1.1 Zakres projektu.

W ramach inwestycji przewidziano remont bramy i wschodniej części ogrodzenia obejmujący wykonanie prac konserwatorskich zachowanych substancji historycznych oraz robót budowlanych obejmujących usunięcie elementów wtórnych, wykonanie wzmocnień konstrukcyjnych poprzez przemurowanie uszkodzonych fragmentów filarów w strefie fundamentowej i cokołowej, wykonanie wzmocnień z siatek FRCM oraz kotew stalowych, rozebranie i odtworzenie z użyciem pierwotnego materiału fragmentów muru o zdeintegrowanej strukturze, wzmocnienia konstrukcyjne i przemurowania pozostałych fragmentów muru, wymianę desek pokrycia muru.

1.2 Program użytkowy obiektu.

Nie dotyczy.

2. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna

Brama murowana, tynkowana rozpostarta na dwóch filarach, przesklepiona łukiem odcinkowym, zwieńczona gontem. Zewnętrzne wymiary bramy 4,34x0,75m, wysokość 3,63m. Usytuowana wzdłuż wschodniej granicy działki. Mur wzniesiony z brytów z piaskowca karpackiego, pełny, o wysokości ok. 1m po stronie zachodniej i ok. 0,5m po stronie wschodniej, przekryty daszkiem z desek drewnianych wys. ok. 0,7m.

2.1 Elementy murowane konstrukcja bramy.

Konstrukcja bramy wzniesiona z nieregularnych elementów kamiennych (piaskowiec karpacki) układanych poziomo na zaprawie wapienno piaskowej. Widoczne znaczne odchylenie filara północnego w kierunku zachodnim (3°). Przyczyną może być destrukcja struktury muru w strefie cokołowej na skutek działania wilgoci oraz osłabienie gruntu na którym posadowiono filar. Odchylenie skutkuje pęknięciem szczelinowym w kluczu łuku bramy. Wnioskując po braku śladów uszkodzeń elementów później wykonanych (cokół z nieregularnych płyt kamiennych, brama) uszkodzenie jest ustabilizowane, jednak na konstrukcję nadal działają naprężenia, które mogą doprowadzić do destabilizacji konstrukcji murów, jeżeli nie zostaną wykonane odpowiednie wzmocnienia.

Filary bramy i łuk spięte ściągiem poziomym – prawdopodobnie zamontowanym już na etapie budowy. Wzmocnienie w pewnym stopniu powstrzymało dalszą destrukcję konstrukcji opisaną powyżej, jednak działa w innej płaszczyźnie niż siły powodujące wychylenie i w związku z tym nie jest wzmocnieniem wystarczającym do stabilizacji konstrukcji.

2.2 Tynki.

Brama pokryta tynkami, od strony wschodniej artykulacja detalu sztukatorskiego w postaci boniowania, od strony zachodniej: Tynki gładkie. Destrukcja tynków i struktury murów najbardziej

widoczna jest w strefie cokołowej, gdzie krystalizacja soli podciąganych wraz z wilgocią z gruntu rozsądza strukturę tynków i zapraw. Szczegółowe informacje dotyczące przyczyn zniszczeń i sposobu postępowania z substancją zabytkową opisano w programie prac konserwatorskich.

2.3 Kamienne cokoły filarów.

Cokoły filarów zostały obmurowane okładziną z kamienia łamanego na zaprawie cementowej. Zabieg ten był zapewne podyktowany postępującą destrukcją struktury muru w strefie cokołowej. Wykonanie cokołu na pewno przyczyniło się do wzmocnienia stabilności konstrukcji, jednak spowodowało nowe zagrożenie dla obiektu polegające na zatrzymaniu wilgoci wewnątrz i podciąganiu wody w wyższe partie murów. Zniszczenia związane z podciąganiem wilgoci widoczne są na tynkach filarów powyżej zakończenia cokołu. Utrzymująca się wilgoć powoduje również dalszą dezintegrację muru pod powierzchnią cokołu.

2.3 Drewniane zwieńczenie bramy.

Brama zwieńczona dwuspadowym daszkiem wykonanym z gontu. Po obu stronach zakończona szczytami z detalami snycerskimi w stylu zakopiańskim.

2.4 Przęsła metalowe bramy i furtek.

Przęsła kute, z popularną współcześnie na Podhalu ornamentyką, jednak nie mającą odniesień we wzorcach historycznych zarówno w architekturze sakralnej jak i stylu zakopiańskim.

2.5 Mur kamienny.

Mur układany z brytów kamiennych (piaskowiec karpacki), klinowany, z niewielką ilością zaprawy wapiennej. Miejscami występują uzupełnienia w postaci większej ilości zaprawy wapiennej lub cementowo – wapiennej, cegły, nieoryginalne kamienie itp. W zwieńczeniu muru zasłonięta przez okap daszku warstwa cegły układanej na zaprawie cementowo – wapiennej stanowiąca warstwę wyrównawczą. W dwóch miejscach widoczna dezintegracja muru skutkująca wysuwaniem się elementów kamiennych i całych fragmentów wątku.

2.6 Drewniane zwieńczenie muru.

Mur przekryty daszkiem drewnianym. Pokrycie daszku deskami – jest to określenie zgodne z terminologią zastosowaną przez Władysława Matlakowskiego¹, jednakże „deski” są w rzeczywistości elementami drewnianymi budową bardziej przypominającą gonty, łączone podobnie jak one na wpust, o znacznie większych od tradycyjnego gontu wymiarach



¹ W. Matlakowski – Budownictwo Ludowe na Podhalu, Kraków 1982 s.33

Przekrycie ułożone na konstrukcji drewnianej opartej na zwieńczeniu muru, a dokładniej na wieńczącej go wyrównawczej warstwie cegieł. Widoczna jest postępująca korozja biologiczna drewna – widoczne są efekty działania grzybów jak i porosty na powierzchni desek. Elementy drewniane uległy wypaczeniu tworząc szczeliny umożliwiające penetrację wody i dalszą destrukcję muru.

Szczegółowy opis stanu zachowania i technik budowlanych zawarto w opracowaniu obejmującym program postępowania konserwatorskiego.

3. Projektowane rozwiązania techniczne i materiałowe

3.1 Murowane elementy konstrukcji bramy.

- Usunięcie okładziny kamiennej cokołu na zaprawie cementowej.
- Wzmocnienie strukturalne wątku kamiennego i zapraw preparatem KSE 300 Steinfestiger
- Wykonanie napraw / przemurowań uszkodzonych fragmentów muru kamiennego oraz wzmocnień konstrukcyjnych zgodnie z pkt 3.5
- Konserwacja substancji zabytkowej zgodnie z wytycznymi programu postępowania konserwatorskiego.
- Uzupełnienie opaski wokół filarów w celu zapobiegania gromadzenia się wody

3.2 Tynki

- Usunięcie zapraw cementowych oraz zapraw mineralnych zasolonych lub zniszczonych przez zawilgocenie i zasolenie.
- Odtworzenie usuniętych zapraw: do wysokości 0,7m stosować tynki szerokoporowe WTA, powyżej: tynki wapienne według technologii określonej w programie postępowania konserwatorskiego.
- Malowanie tynków – kolorystyka określona według Programu prac konserwatorskich

3.3 Drewniane zwieńczenie bramy

- Rozebranie istniejącego pokrycia gontem wraz łatami .
- Konserwacja szczytów drewnianych z dekoracją snycerską zgodnie z zaleceniami opisanymi w programie prac konserwatorskich.
- Wykonanie nowego pokrycia gontem – gont jodłowy lub świerkowy, sezonowany, impregnowany preparatem Icopal Gontox, o przyrostach rocznych przebiegających prostopadle do powierzchni lica klepki, gont mocować na łatach. Łaty impregnować preparatem przeciw działaniu grzybów i owadów (np. FOBOS M4)
- Wykonane pokrycie zabezpieczyć mieszaniną preparatów Icopal Sinplast i Icopal Gontox w proporcjach 1:3

3.4 Elementy metalowe.

- Demontaż skrzydeł bram i przęsła ogrodzenia.
- Oczyszczenie elementów metalowych ze śladów korozji, naprawa elementów mechanicznych
- Malowanie.
- Powtórny montaż elementów

3.5 Wzmocnienia konstrukcyjne bramy.

Zakłada się stabilizację i wzmocnienie konstrukcji i jej posadowienia poprzez wykonanie przemurowań i uzupełnień uszkodzonych fragmentów muru w strefie fundamentowej i cokołowej, wypełnienie pustek przy fundamentach filarów bramy. Przemurowania kotwić wgłębnie do zachowanej substancji kotwami ze stali nierdzewnej Ø8mm.

Konstrukcję łuku wzmocnić kotwami spiralnymi (np. Remmers Spiralanker na zaprawie systemowej) oraz siatką z włókien węglowych (np. Ruredil C-mesh). Wzmocnienia należy wykonać z trzech stron (góra, dół, zachód) unikając wprowadzania kotew w miejscu gdzie powodowałyby to konieczność ingerencji w detal architektoniczny (strona wschodnia). W przypadku stwierdzenia przez kierownika budowy na etapie prac remontowych znacznych uszkodzeń łuku i konieczności wykonania dodatkowych wzmocnień po stronie wschodniej – sposób wzmocnienia skonsultować w trybie nadzoru architektonicznego i konserwatorskiego.

Konstrukcję filarów wzmocnić przy zastosowaniu siatki z włókien węglowych (np. Ruredil C-mesh). Prace obejmujące wzmocnienie murów poniżej poziomu terenu należy wykonywać z uwzględnieniem zasad wykonywania prac przy fundamentach obiektu- odsłaniać fragmenty obiektu, a z uwagi na formę obiektu i fundamentowania – po wcześniejszym wykonaniu zabezpieczeń w postaci stemplowania i szalowania łuku bramy.

3.6 Mur kamienny ogrodzenia.

Przewiduje się rozebranie wieńczącej warstwy cegieł i wykonanie warstwy wieńczącej z brytów kamiennych układanych na zaprawie, zgodnie z zaleceniami programu konserwatorskiego. Wykucie wtórnych przemurowań, skucie łąt z zaprawy cementowej, uzupełnienie wątku elementami kamiennymi. Wykonanie kotwień wzdłużnych kotwami spiralnymi (np. Remmers Spiralanker na zaprawie systemowej) oraz kotwień poprzecznych i pionowych kotwami z prętów gwintowanych ze stali nierdzewnej o średnicy 6 i 8mm. Przewidziano rozebranie i odtworzenie zdeintegrowanych fragmentów muru z powtórным użyciem oczyszczonych brytów kamiennych oraz zakotwienie ich do zachowanych fragmentów muru w sposób analogiczny do opisanego powyżej.

3.7 Drewniane zwieńczenie muru.

Przewiduje się rozebranie pokrycia i konstrukcji drewnianej. Odtworzenie konstrukcji drewnianej, impregnację i zakotwienie do zwieńczenia muru. Wykonanie nowego pokrycia daszku z zachowaniem wielkości formy i sposobu łączenia elementów drewnianych pokrycia.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	
kubatura	Nie dotyczy
powierzchnia użytkowa budynku	Nie dotyczy
wysokość	3,77 m
wysokość zgodnie z §6 rozpz. WT Dz.U. 2019 poz. 1065	Nie dotyczy

długość	30,45 m
szerokość	ok. 0,80 m
liczba kondygnacji	Nie dotyczy
inne dane niezbędne do zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony pożarowej	
<p>Obiekt budowlany nie jest budynkiem w myśl przepisów prawa budowlanego dokładne odległości od granicy działki i budynków sąsiednich nie mają zastosowania – nie określa się wymaganych odległości obiektu dot. Ochrony pożarowej. Obiekt przylega od strony wschodniej do działki nr 9736/1. W związku z tym wystąpiono do zarządcy terenu (Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska) o stosowne uzgodnienie</p>	

5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu

Zakres zamierzenia o nie obejmuje przebudowy ani zmiany obciążeń.

6. Zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym

Dostęp osób niepełnosprawnych na teren kościoła zapewniony jest przez bramę.

7. Parametry techniczne obiektu budowlanego

7.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz sposób odprowadzenia ścieków i wód opadowych.

Nie dotyczy.

7.2 Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych.

Nie dotyczy.

7.3 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów.

Nie dotyczy.

7.3.1 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów na etapie realizacji.

	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa [t]	Sposób magazynowania	Sposób zagospodarowania
odpady niebezpieczne					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji lub nimi zanieczyszczone	0,02	w szczelnym pojemniku, beczce lub kontenerze; na utwardzonej i zadaszonej powierzchni; w miejscu wyznaczonym do magazynowania odpadów	R4, R5, R13, D9
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,01		
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,002		
inne odpady niebezpieczne					
4.	12 01 13	Odpady spawalnicze	0,01	w pojemniku; w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów.	R4, R13
5.	12 01 17	odpady poszlifierskie inne niż	0,03		

		12 01 16			
6.	15 01 01	Opakowania z papieru lub tektury	0,08	w workach typu big-bag w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów	R1, R3, R13
7.	15 01 02	Opakowania z tworzyw	0,03		
8.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,04	luzem w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów	
9.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,02	w pojemniku; w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów.	
10.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,07	w pojemniku lub na utwardzonej powierzchni; w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów	R4, R5, R13, D9
11.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz	1	w kontenerach ustawionych na dziedzińcu obiektu	R5, R13
12.	17 02 04*	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (parkiety lakierowane)	0,5	w workach typu big-bag lub w kontenerach; w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów	
13.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	0,5	w kontenerach ustawionych na dziedzińcu obiektu	R5, R13
14.	17 04 05	żelazo i stal	0,02	w workach typu big-bag lub w kontenerach; w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów	R4, R13
15.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,01	w kontenerach ustawionych na dziedzińcu obiektu	R4, R13
16.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	0,1		R5, R13

Wytwórcą odpadów w trakcie prac budowlanych będzie podmiot świadczący usługi w tym zakresie. Odpady, wytworzone na etapie budowy gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu, a po otrzymaniu ilości transportowej zostaną przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

7.3.2 Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji inwestycji.

Nie dotyczy.

7.4 Właściwości akustyczne, emisja drgań, promieniowania.

Nie dotyczy.

7.5 Wpływ na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne.

- Zakres inwestycji nie ma wpływu na istniejący, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne.

8. Zaopatrzenie w energię i ciepło

8.1 Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

8.2 Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.

Nie dotyczy.

9. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego

Nie dotyczy.

10. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

Obiekt budowlany nie jest budynkiem w myśl przepisów prawa budowlanego dokładne odległości od granicy działki i budynków sąsiednich nie mają zastosowania – nie określa się wymaganych odległości obiektu dot. Ochrony pożarowej. Dla obiektu nie określa się kategorii zagrożenia pożarowego ani klasy odporności pożarowej poszczególnych jego elementów.

C. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

CZĘŚĆ GRAFICZNA